Орлова О. В., *к. е. н, доцент ОІФ УДУФМТ*
Кокодей Т. А., *к. е. н, доцент СевНТУ*

СОСТАВЛЯЮЩИЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ И ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Рассматривается хозяйственный механизм по определению составляющих концепции развития деятельности предприятия для определения его устойчивости и конкурентоспособности.

Розглядається господарський механізм за визначенням складових концепції розвитку діяльності підприємства для визначення його стійкості та конкурентоспроможності.

This article considers the economic mechanism to determine the components of the concept of entreprise development to determine its stability and competitiveness.

Постановка проблемы. Формирование нового хозяйственного механизма, социально-ориентированной экономики предполагает сбалансированность экономических процессов и гармоничное развитие отдельных регионов и общества в целом. При этом процветания можно достичь двумя путями – через стабильный рост или через устойчивое развитие. Чаще всего рост связан с вовлечением в производственную деятельность новых ресурсов. Поэтому в нынешних условиях стремительного научно-технического развития, чрезмерно быстрого потребления ограниченных ресурсов, негативного воздействия на окружающую среду и экологических катастроф целесообразно уделить первостепенное внимание устойчивому развитию субъектов хозяйствования.

Впервые термин «устойчивое развитие» появился в природопользовании как система эксплуатации природных ресурсов, при которой они не истощаются и имеют возможность естественного воспроизводства.

В Отчете Комиссии Брундтланд, сформированной ООН, в 1987 году понятие устойчивое развитие определялось как «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [1].

В Аалборгской Хартии устойчивость развития рассматривается как «творческий, конкретно-локальный процесс поиска равновесия, охватывающий все сферы принятия решений на местах». В процессе управления, основанного на стремлении к устойчивости развития, можно принимать решения не только в интересах тех, кто стоит у руля в настоящий момент, но и в интересах будущих поколений [2].

Концепция устойчивого развития базируется на трех составляющих: экономической, экологической, социальной [3].

Экономический подход к концепции устойчивости развития основан на теории максимального потока совокупного дохода, который может быть произведен при условии, по крайней мере, сохранения совокупного капитала, с помощью которого и производится этот доход. Эта концепция подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование экологичных, природо-, энерго- и материалосберегающих технологий, включая добычу и переработку сырья, создание экологически приемлемой продукции, минимизацию, переработку и уничтожение отходов.

Социальная составляющая устойчивости развития ориентирована на человека и направлена на сохранение стабильности социальных и культурных систем, в том числе, на сокращение числа разрушительных конфликтов между людьми.

С экологической точки зрения, устойчивое развитие должно обеспечивать целостность биологических и физических природных систем.

Устойчивое развитие представляет собой принципиально новый подход к экономическому развитию, который должен учитывать три основных принципа: обновляемость, равенство, замкнутость [4].

Первый принцип предусматривает, что устойчивая экономика является обновляемой, т.к. степень потребления ресурсов ниже, чем степень их восстановления.

Второй принцип устойчивого развития основывается на равенстве между всеми поколениями с точки зрения потребления ресурсов.

Третий принцип учитывает вовлечение ресурсов в производство и их потребление. Устойчивое развитие должно иметь замкнутую систему потребления ресурсов.

Таким образом, устойчивое развитие можно рассматривать как некий интегрированный процесс изменения существующего состояния объектов, который предполагает взаимное согласование между собой используемых ресурсов, научно-технического развития и инвестиций с целью усиления и развития настоящего и будущего потенциала для наиболее полного удовлетворения потребностей людей и общества.

Анализ последних исследований и публикаций. Ч. Киндлбергер четко разграничил понятия «рост» и «развитие». В соответствии с его точкой зрения, экономический рост означает увеличение объемов производства, но может означать также и увеличение затрат. Заметим, что при определении индекса глобальной конкурентоспособности и методики его исчисления Дж. Сакс и Д. Макартур, обобщив множество факторов экономического роста, определили три основных его составляющих: макроэкономическую и предпринимательскую среду (macroekonomic environment), качество государственных институций (qualiti of pablic institutions) и технологический прогресс (technology) [7]. Безусловно, эти составляющие не являются независимыми, переплетаются между собой и взаимодействуют во влиянии на экономический рост. Однако влияние первых двух факторов на процесс экономического развития имеет дискретный характер. При неблагоприятной экономической среде, неразвитости институциональных составляющих их улучшение может первоначально обеспечить наибольший эффект. После достижения определенного уровня качества дальнейшие изменения этих факторов могут иметь умеренный характер и почти не влиять на экономический подъем. Эта закономерность не отражает влияние на экономику научно-технического прогресса, который должен быть беспрерывным, поскольку без технологического прогресса экономика не будет иметь высоких темпов развития. Относительно количественных оценок влияния научно-технического прогресса на рост ВВП, то М. Абромовиц, Р. Солоу, Е. Денисон, Д. Кендрик и другие известные экономисты оценивали действие этого фактора на уровне 88%. Согласно утверждениям Р. Солоу, прирост инвестиций обусловливает только 12% увеличения выхода продукции в расчете на один человеко-час, а около 87,5% – технологические изменения [8]. Таким образом, как эволюционный, так и революционный сценарии развития обязательно предусматривают факт качественных, инновационных изменений. Бобылев С.Н. в соавторстве с Гирусовым Э.В. и Перелетом Р.А. издали учебное пособие в 2004 году, где описали экономику устойчивого развития, а Попова В.В. выпустила монографию по факторной теории экономического роста и развития в 2005 году. Ухова О.А. розработала в 2007 году систему моделей управления фирмой на основе сбалансированной системы показателей. Данная проблематика является интересной и актуальной и имеет дальнейшее развитие в качестве данной статьи.

Цель статьи. Анализ последних исследований и публикаций показал дальнейший путь развития данной преблематики, который тесно пересекается с ее актуальностью и опеределил цель данной статьи, а именно – освещение теоретических аспектов исследования основных составляющих развития и оценки деятельности предприятия для возможности определения его конкурентоспособности и устойчивого места на рынке.

Изложение основного материала. Устойчивое развитие следует рассматривать в макро-, мезо- и микроэкономическом аспектах. С позиций социально-ориентированной экономики, а также с точки зрения макроэкономики устойчивым развитием должно обладать общество в целом. В рамках мезоэкономического подхода устойчивыми должны быть регионы и города.

Учитывая, что город – это такая ячейка общества, которая способна самостоятельно разрешать проблемы при соблюдении критериев интегральности, целостности и устойчивости, ему отводится достаточно серьезная роль в теории устойчивого развития. Так как все города различаются между собой, каждый из нас должен найти свой индивидуальный путь к устойчивому развитию. Во всех направлениях политики следует основываться на принципах устойчивого развития и использовать благоприятные особенности городов в качестве основы стратегий с учетом местных особенностей [2].

Однако не следует забывать, что устойчивость развития и инфраструктура городов формируется под влиянием деятельности различных хозяйствующих субъектов, поэтому их необходимо учесть при разработке модели устойчивого развития.

Блок-схема многоуровневой модели устойчивого развития представлена на рисунке 1.

На каждом уровне первоначально необходимо сформировать стратегические цели устойчивого развития. Они должны соответствовать основным принципам устойчивого развития и быть взаимоувязаны между собой.

На следующем этапе необходимо определить основные требования и сформировать круг задач для последующей оценки устойчивого развития субъектов хозяйствования. При проведении оценки за точку отсчета или за базовый уровень целесообразно принять устойчивое развитие предприятия.

Далее необходимо разработать для каждого уровня свою систему оценочных критериев и начальных индексов, которые наилучшим образом смогут отразить все особенности исследуемого уровня. При этом целесообразно учитывать не только настоящие, но и будущие интересы, то есть исходить из краткосрочных и долгосрочных целей.

Для верхних уровней (устойчивого развития общества, региона и города) разрабатываемые индексы целесообразно группировать по следующим направлениям:

– группа индексов экономического развития;
– группа индексов экологического развития;
– группа индексов социального развития;
– группа индексов институционального (инфраструктурного) развития.

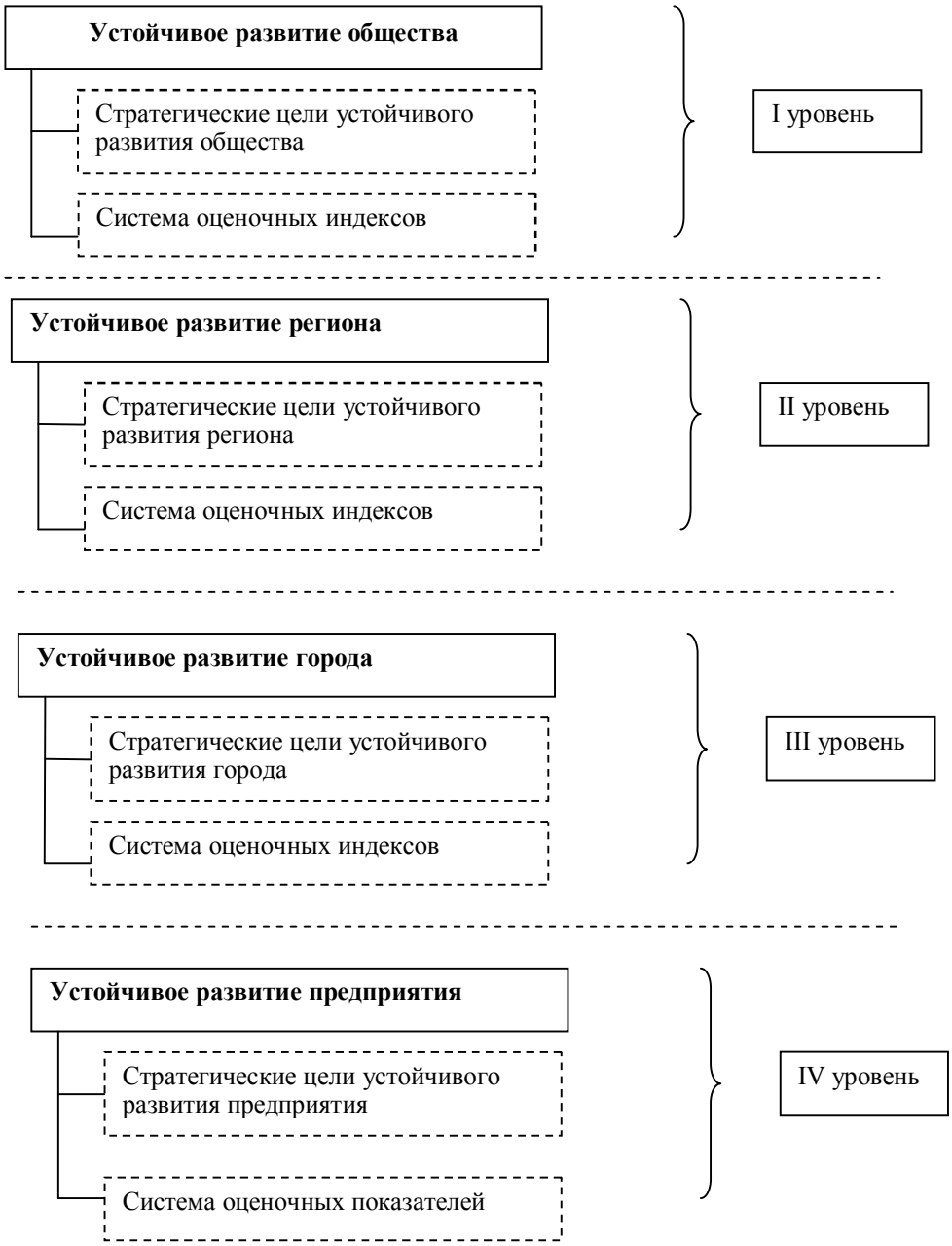

Рис. 1. Блок-схема многоуровневой модели устойчивого развития.

Для оценки устойчивого развития субъектов хозяйствования (предприятий) целесообразно использовать систему сбалансированных показателей.

Составляющими теоретической концепции развития и оценки деятельности устойчивого предприятия являются:

- осуществление комплексного анализа состояния производства и ведения бизнеса на предприятии;
- оценка производственного потенциала предприятий;
- разработка и апробация многовариантности сочетания ресурсов в процессе производства и реализации продукции продукции;
- развитие методического обеспечения функционирования устойчивых предприятий в современных условиях;
- направления экономического развития предприятия на основе инновационных процессов;
- разработка прогноза развития устойчивого предприятия.

В контексте исследования процессов функционирования и развития устойчивого предприятия мы не можем придерживаться мнения, что производственный потенциал часто ото-

ждествляют с ресурсным. Имеются принципиальные отличия между этими понятиями, которые заключаются в следующем:

- ресурсы, как составляющая производственного потенциала, могут существовать независимо от субъектов экономической деятельности, не участвовать в производстве продукции и не быть факторами производства;
- потенциальные характеристики ресурсов определяются экспериментальным путем, а проявляются в производстве. Поэтому они являются лишь реальными и фиксированными, а не сформированными. Дееспособность производственного потенциала обеспечивается целенаправленным приведением в действие субъектами хозяйствования существующих структурных элементов (ресурсов) и определяется в процессе экономической деятельности предприятия;
- совокупность ресурсов не может быть системой, поскольку данная категория не определяется простым перечислением или отслеживанием расположения характеризующих ее элементов.

Согласно теории систем и системного анализа производственный потенциал (предприятия, отрасли) следует отнести к классу динамичных, кибернетических, то есть управляемых систем. Безусловно, составляющими этой системы являются взаимосвязанные ресурсы, находящиеся пребывают во взаимодействии.

Обусловленность свойств целого свойствами частей проявляется не непосредственно, а через связи. Отметим, что в обобщенном аспекте экономические связи представляют собой взаимообусловленность экономических явлений и процессов, а также присущих им экономических законов и разногласий, разделенных в пространстве и во времени. Происходит соединение в единую системную целостность различных ресурсных сочетаний производственного потенциала, их свойств и признаков. Эффективное сочетание совокупности ресурсов приводит к гармонизации действий отдельных факторов в границах системы, развитию функционирования исследуемого предприятия.

В качестве атрибутов системной сущности выделим набор связей между компонентами, которые предприятие формирует самостоятельно в процессе функционирования и обеспечивает их согласованное проявление. При этом система представляет собой комплекс взаимосвязанных элементов (подсистем), составляющих целостное образование, единство, вместе с отношениями между этими элементами и их атрибутами, которые совместно реализуют определенные цели и предопределяют наличие самой системы.

Развитие потенциала как возможности устойчивого предприятия определяется составом и состоянием ресурсов, степенью их соответствия стратегическим целям и задачам, а производства – конкретной системой внешних факторов прямого и косвенного воздействия, а также внутренними материальными связями.

Развитие – это философское, социально-экономическое и социально-психологическое понятие, сущность которого состоит в каких-либо или определенно направленных изменениях. Как философская категория развитие допускает любые изменения, которые объективно осуществляются в материальном мире и могут иметь какие-либо направления в пространстве и во времени. В социально-экономических системах процесс изменений имеет определенную направленность и определяется совокупностью ценностей общества.

Таким образом, под развитием подразумевается специфический процесс изменений, в результате которых возникает качественно новое, или восхождения от нижней фазы к высшей. Следовательно, именно изменения и есть ключевым моментом развития.

Некоторые ученые наряду с категорией «развитие» используют категорию «рост». Отмечая их взаимосвязь, они считают целесообразным в состав категории «развитие» включать и фактор роста, что характеризует достижение среднесрочных целей и отражает изменение числа элементов, что входят в организацию.

Безусловно, рост является составляющей частью и наиболее важным признаком экономического развития и представляет собой увеличение размеров, стоимости, расширение объемов (реализации продукции, численности работающих, площадей и т.д.), устойчивость в конкурентной среде. Но часто в экономике большее значение имеет стабильность производства без изменения масштабов деятельности, а рост может не приводить к положительным изменениям, но и даже отрицательно влиять на развитие. В связи с этим, очевидно, следует разграничивать «развитие» как процесс и «развитие» как результат.

Отличие между развитием как процессом и как результатом, по нашему мнению, состоит в том, что развитие-процесс отображает пути и механизмы достижения цели, а развитие как результат показывает эффективность процесса развития, достигнута ли поставленная цель, какая же в достигнутом результате создана база для дальнейшего развития системы. В этих двух взаимосвязанных понятиях развитие-процесс является фундаментом, на котором создается развитие-результат.

Киндлбергер Ч. четко разграничил понятия «рост» и «развитие». В соответствии с его точкой зрения, экономический рост означает увеличение объемов производства, но может означать также и увеличение затрат. Прирост продукции за счет увеличения производственных

мощностей без повышения производительности труда соотносится с экстенсивным типом экономического роста. Экономическое развитие, которое в последнее время отождествляется с экономическим подъемом, предполагает не только увеличение объема выпуска продукции, но и изменения в структуре производства, в распределении, применении более совершенной техники, прогрессивной технологии и организации производства, что вполне согласуется с интенсивным типом экономического роста.

Следствием существенных различий между процессами количественного экономического роста и развитием Ч. Киндлбергер считает то, что рост без развития никуда не ведет [5].

Несмотря на наличие весомых разработок в теории экономического роста и развития, без надлежащего внимания остаются проблемы развития производственных экономических систем, и только отдельные авторы используют в своих исследованиях синергетический подход к системному анализу явлений и процессов в предпринимательстве.

В экономике совокупность разнообразных трансформаций, как отмечалось выше, имеет определенную направленность и определяется системой ценностей общества или его отдельных слоев. С помощью критерия ценностей формируются приоритеты, направления и характер процесса развития макроэкономической системы, комплекса отраслей, одной отрасли или производства, в том числе и виноградовинодельческого. Качественное и количественное проявление процесса развития в конкретном временном промежутке может иметь прогрессивный, регрессивный или стагнационный характер.

Определение доминирующей тенденции в разработке теоретических и практических мероприятий, направленных на повышение эффективности функционирования предприятия, способствующей преодолению и предотвращению отрицательных последствий, внедрение разработанных направлений развития является основополагающим условием экономического роста.

Как экономическая категория развитие – это сложный и многогранный процесс, представляющий собой способность любой социально экономической системы изменять свою структуру, то есть совокупность элементов, связей и отношений (внутренних зависимостей) между ними, состав элементов и функций.

Понятие «структура» целесообразно распространить и на определенные этапы и стадии развития производства. Анализ иерархии этапов данного процесса дает возможность выбрать основное звено как объект управления для выработки и реализации управленческих решений.

Согласно закону синергии – одного из законов развития экономической организации – потенциал экономической системы усиливается в результате взаимодействия его элементов, в процессе которого они взаимно дополняют друг друга, и характеризуется возникновением новых связей, качеств и возможностей. Таким образом, наивысший положительный эффект процесса развития может быть достигнут на основе наиболее экономически обоснованного, комбинированного использования взаимоопосредованных факторов производства.

Взаимодействие и взаимовлияние совокупности имеющихся ресурсов направлены на достижение наибольшего эффекта производства. В этом контексте важно не только установить наличие синергии, но и определить, за счет чего и на сколько объединенные экономические, природные, трудовые, интеллектуальные и другие ресурсы, формирующие потенциал устойчивого предприятия, эффективнее реализуются, нежели статическая сумма ресурсов, не всегда участвующих в производственном процессе.

Эффект синергии используется при формировании производственного потенциала предприятия, внедрении системы стратегического управления, прогрессивной корпоративной культуры, организационных структур управления, форм и методов организации производства, заработной платы, диверсификации, кооперации, интеграции, конкурентной борьбы и т. п.

Для достижения положительного результата при применении синергетических эффектов в процессе функционирования устойчивого предприятия необходима гармоничная система целей, в которой важную роль определяют стратегия и структура производственного потенциала. Поэтому концепция развития данных предприятий должна включать механизмы оценки рисков функционирования и базироваться на научно обоснованных инновационных принципах.

Принимая во внимание вышеизложенное, объективный учет синергетических эффектов на макроуровне и на микроуровне отдельных предприятий отрасли приобретает стратегическое значение. Следует отметить, что исчерпание эффекта синергии во взаимодействии нескольких факторов производства выражается в действии закона нисходящей отдачи – снижении эффективности функционирования производственно-экономической системы и замедлении процессов ее развития.

В процессе развития изменяется не только структура системы, но и механизмы ее функционирования. Трансформация системы ведения бизнеса предприятий требует выбора из возможных новых структур какой-либо одной, и такие процессы всегда присущи самоорганизации в рыночной среде.

Многообразие воззрений на развитие можно конкретизировать в следующих аспектах: развитие связывается с целенаправленными изменениями; рассматривается как процесс приспособления к окружающей среде; подменяется его источником – противоречием систем;

отождествляется с одной из его линий – прогрессом, усложнением систем, или одной из его форм – эволюцией [6].

Следовательно, развитие – это качественное изменение состава, связей (т. е. структуры) или любое качественное изменение исследуемой системы. В процессе становления рыночных отношений усложняются экономические связи, обостряются экономические противоречия и проблемы, обусловленные ослаблением и отказом от административных рычагов. Рыночные преобразования существенно влияют на развитие предприятий, ускоряют процессы изменения форм собственности и механизмов хозяйствования. Большое значение имеет инновационный аспект производственной деятельности, система нововведений, без которых экономическая система не способна продуцировать новые элементы и связи (отношения). От инновационного фактора зависят также скорость и эффективность адаптации к перманентно изменчивой внешней среде. В соответствии с направленностью, спецификой воздействия факторов внешней среды, сила ее влияния может иметь благоприятный (положительный), нейтральный или неблагоприятный (отрицательный) характер.

Процесс развития неразрывно связан с адаптацией, являющейся также одной из предпосылок развития. От умения приспосабливаться к изменениям условий существования в конкурентной среде зависят дальнейшие перспективы и эффективность хозяйствования. Следовательно, процессы стабилизации, развития, устойчивости и повышения эффективности деятельности предприятий в современных условиях в значительной степени определяются успешностью становления и темпами адаптации внутрихозяйственных механизмов управления к рыночной среде. Также адаптации подлежат составляющие производственного потенциала устойчивых предприятий, технологии производства, переработки и, главное, реализации продукции. Однако это может быть пассивное приспособление, которое определяется только количественными параметрами – производственными мощностями, объемами производства и т. п. Активная экономическая адаптация к переменам предусматривает адекватный ответ на флуктуации (отклонения) среды и автоколебания и включает определенные производственные, сырьевые и организационно-сбытовые новшества. При этом стратегической целью экономических субъектов является программирование рынка в будущем, целевое формирование его сегментов, создание собственной зоны монопольного влияния, которое базируется на технологической и товарной уникальности, закрепляется товарным знаком, патентами, лицензиями, «ноу-хау» и дает возможность для развития природных монополий. Активная адаптационно-инновационная позиция субъектов хозяйствования способствует к качественным изменениям экономические системы, направляет их на самосбережение (выживание), стратегически качественную определенность и саморазвитие в стохастически изменчивой внешней среде.

Степень адаптации производственной системы повышается также при объединении субъективных и объективных элементов в процессе производства (эффект конвергенции). При разработке направлений развития производства и их теоретическом обосновании, кроме эффекта конвергенции, необходимо учитывать также синхронизацию – состояние, при котором система ощутит коренную функциональную перестройку механизмов, действует как единое целое и достигает наивысшей степени адаптации, приносящей наибольший экономический эффект. Отметим, что синхронизация элементов производственного потенциала, как разновидность адаптации, повышает конкурентоспособность и имеет большое значение для эффективного функционирования отрасли.

Адаптация к окружающей среде, изменяющимся условиям хозяйствования – необходимое, но недостаточное условие развития. С точки зрения диалектики, источником развития являются внутренние противоречия производственных систем. Если разработка стратегии развития производства выходит за пределы эффективного адаптационного механизма, согласованности взаимодействия частей при образовании структуры как единого целого, начинает действовать механизм бифуркаций (раздвоения).

Действие данного механизма выражается в отклонении от намеченных стратегических параметров эффективного развития производственно-экономической системы функционирования совокупности устойчивых предприятий производства. В самой точке бифуркации невозможно определить в каком направлении будет развиваться исследуемая производственная система – прогрессивном, кризисном или стагнационном.

Таким образом, динамика и эффективность развития совокупности устойчивых предприятий определяется множеством факторов – имеющимся производственным потенциалом, состоянием внешней среды, государственной политикой в отрасли, маркетинговой и инновационной стратегиями.

Механизм инновационно-технологического прогресса включает три взаимосвязанных, последовательно направленных звена: изобретения, инновации, инвестиции.

При формировании предпринимательской стратегии необходимо учитывать неопределенность инновационного процесса, его вероятностный характер и итеративную природу передачи технологий. Обратная информационная связь и создание необходимой для этого (или образованной этим) системы – одна из целей инновационной стратегии, средство формирования автоматического системного инновационного механизма.

Следует учитывать, что любая технологическая инновация, связанная со значительными инвестициями, не сразу дает отдачу. Объемы производства сначала незначительные, а затраты на освоение продукта – высокие. Возникает необходимость преодоления влияния инновационного порога на цену продукта. Для этого нужны конкретные формы государственной поддержки (освобождение на период окупаемости инвестиций от налогов, предоставление налоговых кредитов), а также специальные комплексные механизмы, которые позволяют регулировать цены инновационных товаров (услуг) таким образом, чтобы ускорить их продвижение на рынок, удлинить во времени возвращение расходов на освоение технологий и продукции, перекрывая их сверхдоходом на следующей фазе инновационного цикла.

Инновационный сверхдоход – это инструмент отбора в рыночной конкурентной борьбе, эффективный рычаг экономического развития и общественного прогресса, что оправдывает существование рыночной экономики со всеми ее неминуемыми потерями, недостатками и несовершенством функционирования.

Главными признаками, характеризующими инновационный процесс экономического развития, являются: согласованность и гармонизация всех видов инноваций; коммерциализация, капитализация изобретений (научных разработок) и трансфер наукоемкой продукции в предпринимательскую среду; инвестирование инновационных проектов; получение инновационной ренты и квазиренты; повышение конкурентоспособности производства; неравномерная, волнообразная, цикличная непрерывность инновационной деятельности.

Ускорение или торможение прогрессивного развития в значительной мере обусловлено социально-психологическими процессами, происходящими в обществе и коллективе. Развитию сопутствуют кадровые изменения, которые в свою очередь влекут за собой организационные изменения, демонстрацию руководством, особенно на начальной стадии, творческих возможностей, прогрессивности и компетентности.

Однако для этого необходима команда единомышленников, рост активности и высокий уровень сотрудничества, а также подготовка персонала для поддержки реализуемых руководством изменений. Часто подчиненные могут противостоять даже попыткам проведения изменений, если, по их мнению, они направлены против их интересов.

Важным фактором развития являются изменения в технологии или условиях среды, поскольку они подчеркивают имеющиеся недостатки и таким образом позволяют выявить резервы повышения эффективности.

Препятствующими факторами инновационного процесса, как правило, являются: ограниченность в финансовых ресурсах для инновационной и инвестиционной деятельности предприятий; сопротивление производственным, организационным и другим видам изменений в связи с нововведениями.

Изменения – это сложный процесс, поскольку неотвратимы противостояния и проблемы, связанные с социально-психологическими факторами. Часто даже на уровне массового сознания наблюдается социальный синдром противостояния и страха относительно каких-либо новшеств, консервативное отношение руководителей к радикальным изменениям основ корпоративной культуры, техническим, организационно-производственным, планово-экономическим, маркетинговым, управленческим и другим изменениям. К тому же, период времени между действительным статусом и желанным в будущем является переходным и, как правило, содержит в себе отдельные черты как современного, так и будущего периодов.

По мнению авторов, барьерами на уровне организации выступают:

- инертность сложных организационных структур, сложность переориентации мышления по причине установленных социальных норм;
- взаимозависимость подсистем, которая ведет к тому, что одно «не синхронизированное изменение» тормозит реализацию всего проекта;
- сопротивление привилегиям для определенных групп и возможным изменениям в «балансе власти», который сложился;
- отрицательный опыт прошлого, связанный с проектируемыми переменами;
- сопротивление трансформационным процессам, навязанным консультантами извне.

Следовательно, даже на стадии концептуальных разработок в плановом порядке может быть учтена реакция персонала относительно изменений. Вместе с тем, подходы к реорганизации с расчетом на участие коллектива, не взирая на преимущества, связаны с большими затратами времени до того, как проводимые мероприятия дадут результаты. Поэтому, при необходимости быстрых и радикальных изменений, следует предвидеть и жесткие мероприятия.

Выводы исследования и перспективы дальнейших розработок по даной тематике. Развитию многих предприятий препятствует в настоящее время комплекс проблем (структурных, институциональных, социальных, экономических, психологических и др.), которые можно было бы решить с меньшими потерями, имея прочный производственный потенциал.

Изменения рыночной экономики кроются во взаимодействии производителя и потребителя. В отличие от предприятия макроэкономическая система подчинена не конъюнктурным целям частного характера, а глобальной (отраслевой) задаче обеспечения последовательного экономического развития [7–20].

Таким образом, функционирование устойчивых предприятий должно определяться при помощи совокупности прогностических критериев, характеризующих его перспективное состояние, а осуществляться путем целенаправленных качественных изменений состава элементов, связей и функций, формирующих данную производственную систему.

Литература

1. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. Пер. с англ. / Под ред. С.А. Евтеева, Р.А.Перелета. – М.: Прогресс, 1989. – 376 с.
2. Хартия городов Европы к устойчивому развитию (Аалборгская Хартия) принята участниками Европейской конференции по устойчивому развитию больших и малых городов Европы в Аалборге, Дания, 27 мая 1994 года.
3. Бобылев С.Н Экономика устойчивого развития. Учебное пособие /Бобылев С.Н., Гирусов Э.В., Перелет Р.А. – М.: Изд-во Ступени, 2004. – 303 с.
4. Халевинский И.В. Устойчивое развитие и проблемы российской экономики // Человек и труд. – 1996. – № 9. – С.75–78.
5. Попова В.В. Факторная теория экономического роста и развития: Моногр. – К.: Изд-во Европ. ун-та, 2005. – 451 с.
6. Грабар І.Г., Ходаківський Є.І., Вознюк О.В., Возна Л.Ю та ін. Синергетика економічних систем: Навч. посібник. – Житомир, 2003. – 244 с.
7. McArthur J.W., Sachs J.D. The Growth Competitiveness Index: Measuring Technological Advancement and the Stages of Development // The Global Competitiveness Report 2001–2002. – New York: Oxford University Press for the World Economic Forum. – P. 35–47.
8. The Gold book of venture capital firms. Kennedy information. – LLC, New Hampshire, 2002.
9. Нивен Пол Р. Сбалансированная Система Показателей: Шаг за шагом: максимальное повышение эффективности и закрепление полученных результатов / Пер. с англ. – Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2004. – 328 с.
10. Ухова О.А. Разработка моделей управления фирмой на основе сбалансированной системы показателей: дис. канд. экон. наук. – М.: РГБ, 2007. – 168 с.
11. Нильс–Горан Ольве, Рой Ж., Ветер М. Оценка эффективности деятельности компании. Практическое руководство по использованию сбалансированной системы показателей. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. – 304 с.
12. Внедрение сбалансированной системы показателей / Horvath & Partners; Пер. с нем. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 478 с.
13. ССП. Превращение концепции в реальность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.intalev.ua/index.php?id=9937
14. Ухова О.А. Разработка моделей управления фирмой на основе сбалансированной системы показателей: на примере оптовой компании: дис. канд. экон. наук: 08.00.13 / Ухова Ольга Алексеевна. – М., 2006. – 168 с.– 61:06-8/4584.
15. Мейер, Маршал В. Оценка эффективности бизнеса / Маршал В. Мейер. – М.: ООО «Вершина», 2004. – 272 с. (с. 113)
16. Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003, 304 с.
17. Бухонова, С.М. Методический аспект оценки устойчивого развития экономики предприятия / С.М. Бухонова, Е.Д. Чикина // Вопросы теории и практики экономики: Сб. ст. Изв. вузов. Сев.-Кавк.регион. Спец-выпуск, Ростов н/Д, 2006 г. / Изв. вузов. Сев.-Кавк.регион ; гл. ред. Ю.А. Жданов, Ростов н/Д, 2006. – С. 14–16.