

СТАТИСТИКА В ОПРЕДЕЛЕНИИ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

В статье рассмотрены возможности разработки программ регионального развития на основе анализа статистических данных. Проведен анализ уровня регионального развития по критерию «финансовый результат от обычной деятельности до налогообложения» в региональном разрезе, а также по отраслям экономики.

У статті розглянуті можливості розробки програм регіонального розвитку на основі аналізу статистичних даних. Проведено аналіз рівня регіонального розвитку за критерієм «фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування» в регіональному розрізі, а також по галузях економіки.

In the paper considered possibility of the developing programs of regional development based on the analysis of statistics. Analyzed the level of regional development by «financial result from ordinary activities before tax» within a regional context and also by industries.

Постановка проблемы. Украина — страна, занимающая значительную территорию, поэтому регионы, составляющие ее, естественно будут отличаться в своем развитии. Практически все современные исследователи особенностей развития региональной структуры экономики в ходе экономической реформы обращаются к проблеме дифференциации скорости, масштабов экономического развития, уровня жизни населения в отдельных регионах. При этом сама по себе дифференциация — совершенно нормальное явление, основанное на естественных различиях условий применения капитала и проживания населения. К естественным (абсолютным) условиям региональной дифференциации относятся особенности климата, рельефа, местоположение по отношению к сложившимся рынкам и источникам снабжения, размещения естественных ресурсов (водных, энергетических, минерально-сырьевых, биологических), степень заселенности и характер размещения населения в регионе, исторические и этнические особенности того или иного региона. Естественные условия, определяющие неоднородность экономического пространства, в принципе не являются вечными. Становится другим уровень обеспеченности отдельных регионов естественными ресурсами в результате геологоразведочных и инженерных работ. Меняются степень заселенности регионов и характер размещения населения в результате преобразования структуры производства, размещения новых производств. Все это требует длительного времени и огромных ресурсов.

Относительные условия дифференциации связаны с принципами, результатами распределения и эффективностью использования ресурсов. К ним относятся структура производства и занятости, масштаб выпуска, экономическая эффективность, накопленные инвестиции и т.д. Изменения относительных условий дифференциации происходят тем медленнее, чем больше масштабы региональной экономики. Поэтому национальную экономику следует рассматривать как систему, представляющую собой совокупность определенного количества единиц (регионов), взаимодействие которых будет обуславливаться вертикальными и горизонтальными связями. Управление данными единицами, в таком случае, должно основываться на определенных аналитических данных, получение которых возможно благодаря сбору и обработке данных региональной статистики.

Анализ литературных источников. Проблемам дифференциации развития регионов уделяется значительное внимание как украинскими, так и зарубежными учеными. Так, различные аспекты выявления и анализа различий в региональном развитии рассматривали Клебанова Т. С., Трунова Т. Н., Аксенова И. В., Белокозова М. В. и другие.

Проблемы статистического обеспечения регионального развития в отечественной научной литературе в последнее время рассматриваются достаточно активно. Среди исследователей вопросов статистического оценивания уровня развития регионов следует выделить таких ученых как Головач А., Долишний Н., Ерина А., Злупко С., Кизим Н., Кулинич Е., Осауленко А., Парфенцева Н. и другие. Специалисты в области регионалистики, региональной статистики в своих работах отмечают, что для выработки направлений устойчивого развития страны и ее регионов необходимо осуществлять объективную и обоснованную оценку влияния различных факторов на это развитие [1].

Целью работы является выявление особенностей и уровня развития регионов Украины на основе региональных и общеукраинских статистических данных. Для анализа нами выбран узкий аспект — оценка развития регионов по финансовым результатам деятельности предприятий и факторам, непосредственно связанным с получением этих результатов (прибыльность (убыточность) предприятий по отраслям экономики, уровень потребности предприятий в работниках, средний уровень занятости (безработицы) в регионах). На основе результатов данного анализа можно выявить направления улучшения экономического развития и сглаживания дифференциации регионов.

Изложение основного материала. Одним из основных направлений исследования экономического роста в Украине может стать исследование отраслевой структуры экономики, а также определение значимых институтов для проведения экономических реформ. В современной науке существуют работы, которые исследуют развитие регионов на основании анализа особенностей их экономики. В них подчеркивается важность объективных экономических показателей (начальный уровень производства, человеческий потенциал, институциональные факторы) и их влияние на экономическое развитие. На основании полученных результатов авторы делают выводы о том, что человеческий и ресурсный потенциалы имеют значительное влияние на экономическое развитие регионов [2, 3, 6, 8].

Однако на наш взгляд, наиболее актуальным является анализ результативности деятельности предприятий как по Украине в целом, так и по отдельным регионам. Выявление дифференциации отраслей экономики дает возможность определить, какие факторы в конечном счете влияют на развитие или отсталость региона. Кроме того, сопоставление условий хозяйствования в развитых и отсталых отраслях будет способствовать определению наиболее эффективных методов управления региональным развитием [5].

Статистическое обеспечение экономической политики направлено на оценку эффективности использования экономических методов стимулирования развития экономики. Механизмы реализации этих методов весьма развиты и включают государственную финансовую помощь, привлечение местных ассигнований, в том числе частного капитала (путем предоставления инвесторам различного рода льгот и отсрочек выплат), законодательные меры, финансовые ограничения, штрафные санкции и т. д. [4, 7].

Однако применение вышеназванных механизмов не всегда может обеспечить устойчивое развитие региона. В настоящее время в мире не разработана общепризнанная методика оценки траектории устойчивого развития региона, что обусловлено отсутствием теоретической базы для определения индикаторов устойчивого развития. Множество индикаторов и систем индикаторов, предлагаемых международными проектами, затрудняет их использование во многих странах в связи с отсутствием необходимой информации и достоверных статистических данных. Поэтому каждая страна разрабатывает свою собственную систему индикаторов, в т. ч. на региональном уровне. Именно по этой причине открывается широкое поле для выявления различных аспектов развития региона, что может послужить основой для разработки

индивидуальной, в условиях украинской действительности, политики сглаживания дифференциации развития областей.

В частности в данной работе нами предлагается проводить оценку эффективности деятельности предприятий по регионам Украины путем анализа доли предприятий, получивших прибыль/убыток по результатам финансово-хозяйственной деятельности как в региональном, так и в отраслевом разрезе.

Дифференциация регионов Украины по финансовому результату от обычной деятельности предприятий до налогообложения представлена на рисунке 1.

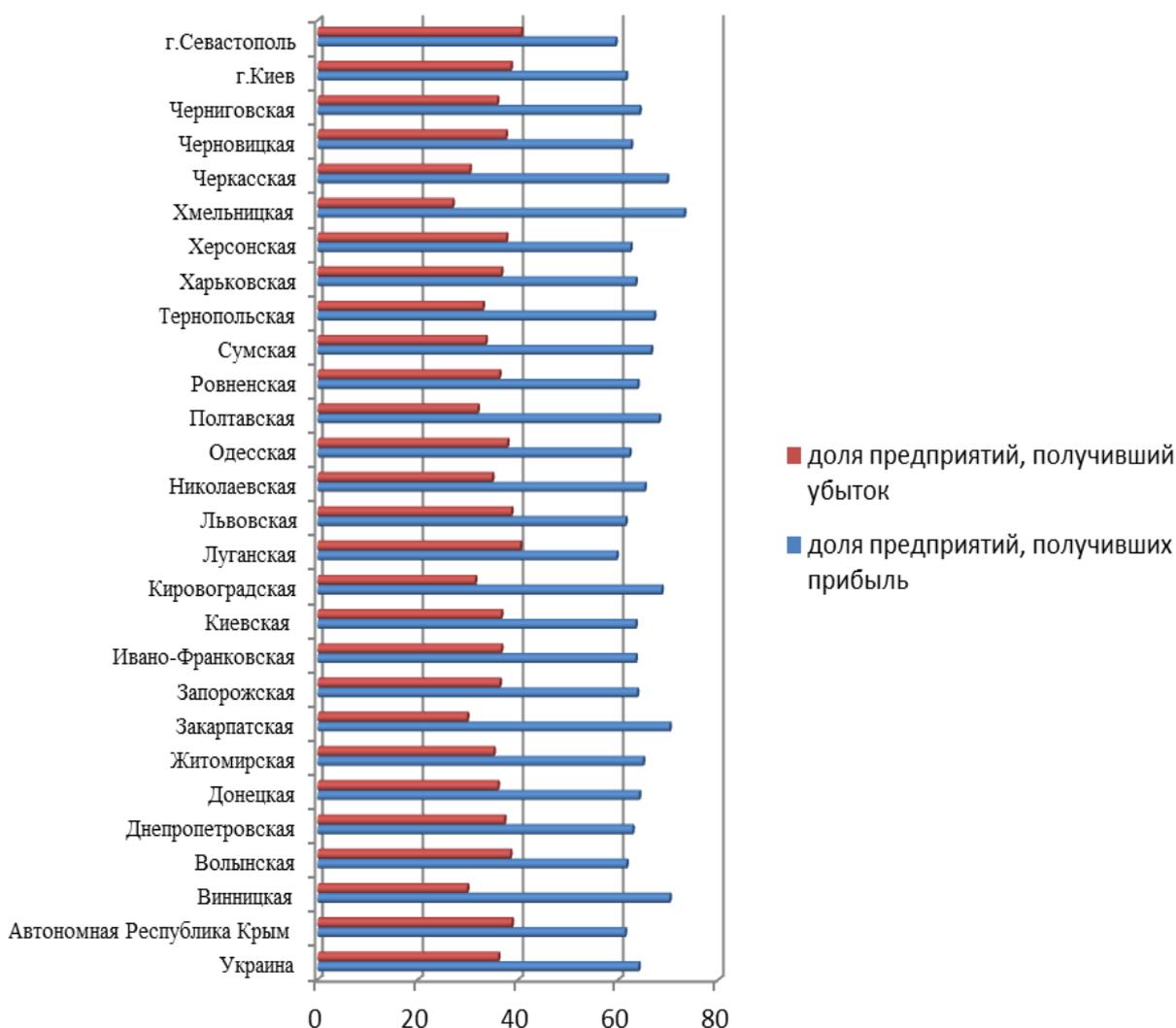


Рисунок 1. Финансовый результат от обычной деятельности до налогообложения по регионам за 2011 год

Приведенные данные свидетельствуют о том, что наиболее прибыльными являются предприятия Винницкой, Закарпатской, Кировоградской, Полтавской, Сумской, Тернопольской и Черкасской областей. Наиболее же эффективными оказались предприятия Хмельницкой области, так как в данном регионе сосредоточено наибольшее количество предприятий, получивших прибыль по результатам хозяйствования в 2011 году.

Теперь рассмотрим, какова доля прибыльных и убыточных предприятий по видам экономической деятельности (рис. 2).

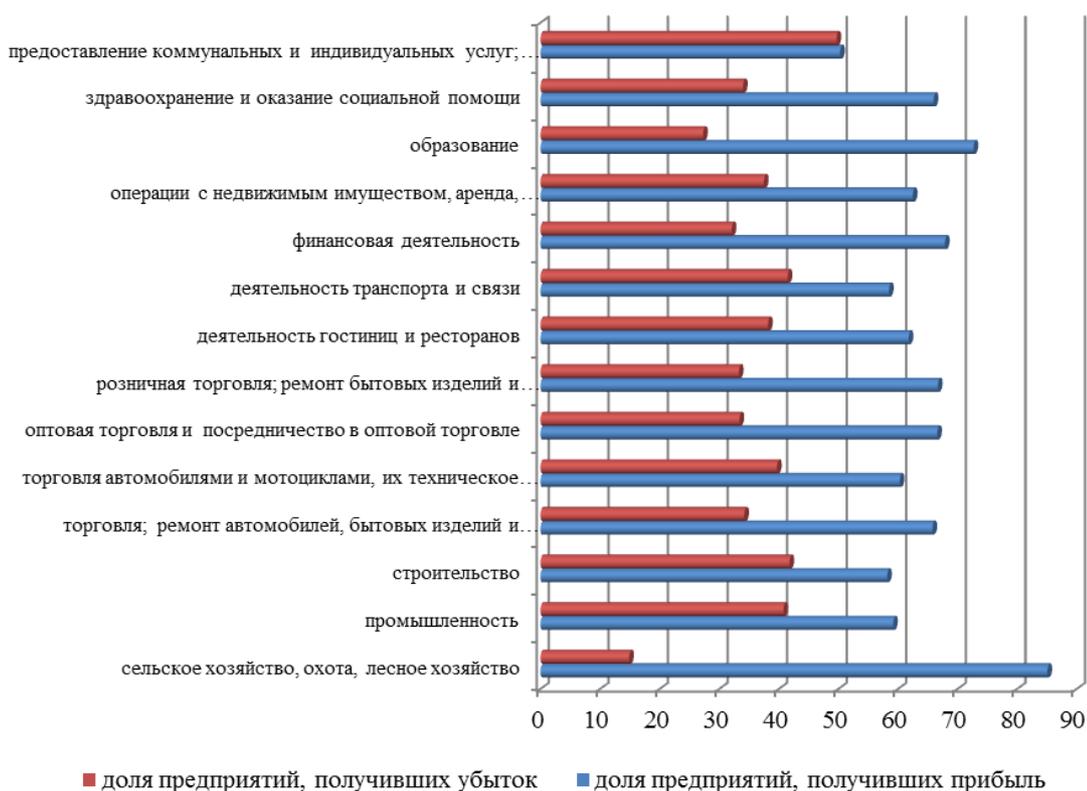


Рисунок 2. Финансовые результаты от обычной деятельности предприятий до налогообложения по видам экономической деятельности за 2011 год

Приведенные данные свидетельствуют о том, что наиболее прибыльными являются предприятия сельского хозяйства. Их доля в общем объеме составляет 85,1 % к общему объему, несмотря на зависимость данной отрасли от фактора сезонности. Кроме того, следует отметить, что интерес иностранных и отечественных инвесторов, по прогнозам на 2012 год, будет направлен на такие отрасли, как АПК, пищевая промышленность, ритейл, нефтепереработка, телекоммуникации.

Полученные данные анализа прибыльности/убыточности предприятий Украины позволяют сделать вывод о том, что наиболее целесообразно развивать сельское хозяйство в Хмельницкой области. Какова же структура экономики данного региона на современном этапе?

Промышленность Хмельницкой области специализируется на сельскохозяйственном, электротехническом машиностроении, цементной, сахарной, целлюлозно-бумажной промышленности; сельское хозяйство — на зерновом хозяйстве и мясо-молочном животноводстве. Главную роль в производстве промышленной продукции играет электроэнергетика, прежде всего — это Хмельницкая АЭС. На втором месте стоит пищевая промышленность, основываясь на местном сельскохозяйственном сырье, в области получили развитие сахарная, спиртовая, табачная, плодоовощеконсервная, кондитерская промышленности [9, 10].

Таким образом, полученные в результате анализа данные подтверждают современные тенденции развития области. Следовательно, при разработке программ государственной поддержки регионов необходимо учитывать особенности развития той или иной области Украины, основываясь на результатах анализа статистических данных.

Направления региональной политики связаны с региональной экономикой, представляющей систему общественных отношений, исторически сложившихся в пределах областей государства. В широком смысле это система не только производственных отношений, но и форм и методов организации производства и комплексного управления регионом.

Следовательно, региональная политика проводится с учетом уровня развития и особенностей региональной экономики, которые, в свою очередь исследуются региональной статистикой.

Наряду с факторами экономического развития также необходимо учитывать социальные факторы. Так, на наш взгляд, наиболее сильно на уровень экономического развития региона и результативность функционирования предприятия влияет уровень трудоустроенных граждан в регионах. Как дополнительный (вспомогательный) фактор можно также рассматривать уровень потребности предприятий в работниках.

Представим данные показатели в региональном разрезе в виде диаграмм (рис. 3 и рис. 4).

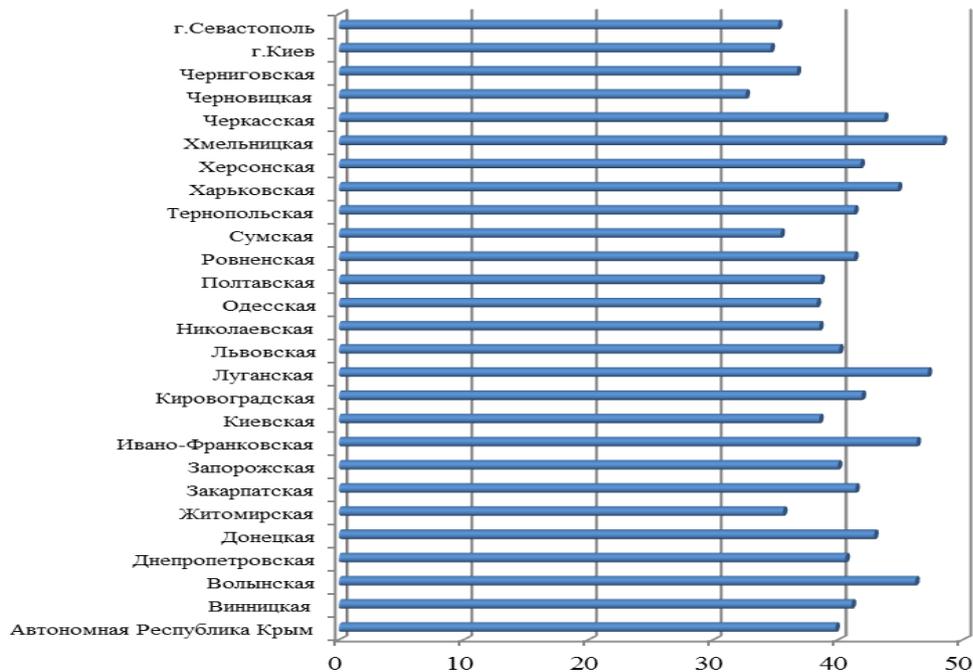


Рисунок 3. Доля трудоустроенных граждан в % к общему количеству незанятых граждан

Как видим из приведенных данных, Хмельницкая область удерживает лидирующие позиции по уровню трудоустроенности незанятых граждан. Несмотря на это, потребность предприятий данной области в работниках в 2011 году, как показывают данные рисунка 4, ниже, чем в других областях Украины.

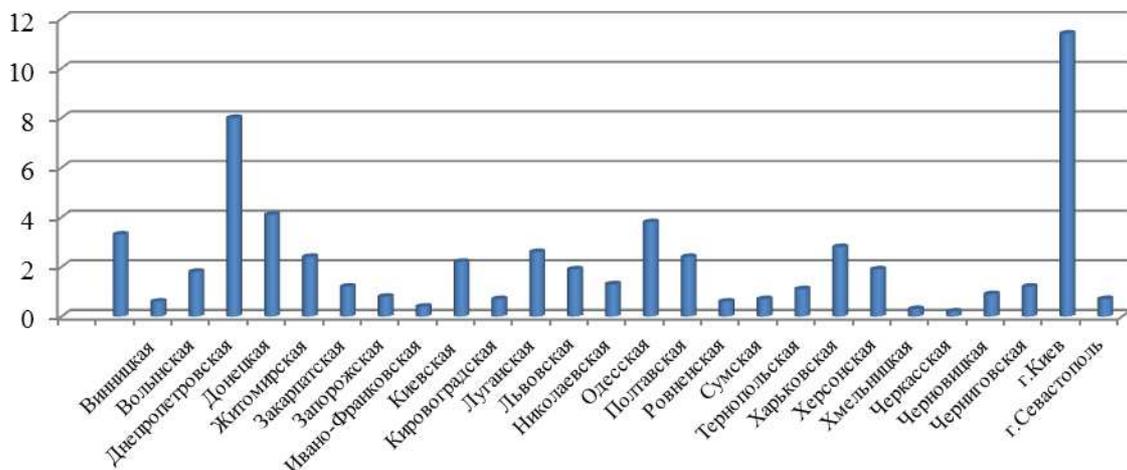


Рисунок 4. Потребность предприятий в работниках в 2011 году, тыс. чел.

Выводы. Проведенный анализ показал, что регионы Украины значительно отличаются между собой по результативности деятельности хозяйствующих субъектов, расположенных на их территории. Проводя более глубокий анализ можно выявить зависимость финансовых результатов деятельности предприятий от уровня занятости в регионе. Кроме того, целесообразно рассматривать и другие факторы, которые хоть и опосредованно, но будут оказывать влияние на устойчивость экономического развития регионов Украины.

Литература:

1. Аксенова И. В. Статистическое обеспечение политики регионального развития / И. В. Аксёнова // Бизнес Информ. — № 5 (1). — 2010. — С. 4-7.
2. Белокозова М. В. Проблема дифференциации уровней экономического развития российских регионов в формировании межбюджетных отношений / М. В. Белокозова [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://openbudget.karelia.ru/books/conf4doc/2.htm>
3. Зарова Е. В. Сбалансированная система показателей развития региона: статистическое обоснование и эконометрическое моделирование / Е. В. Зарова, Р. А. Проживин // Вопросы статистики. — 2008. — № 8. — С. 59-66.
4. Каплан Р. С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. — 2-е изд., испр. и доп / Каплан Р. С., Нортон Д. П. — М. : Олимп-Бизнес, 2005.— 320 с.
5. Клебанова Т. С. Дифференциация регионов Украины по уровню социально-экономического развития [Электронный ресурс] / Т. С. Клебанова, Т. Н. Трунова. — Режим доступа : <http://www.hneu.edu.ua/ua/science/editions/deveconomy/537/539/556.html>.
6. Лебедева С. Н. От человеческого развития к устойчивому экономическому развитию: региональная дифференциация факторов взаимосвязи «природа-население» [Электронный ресурс] / С. Н. Лебедева, О. В. Морозова. — Режим доступа : http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vpu/Ekon/2009_7/4.pdf
7. Маслова Г. Система информатизации и ее применение в управлении регионом / Маслова Г., Усольцев В. // Экономика Украины. — 2009. — С. 21-22.
8. Мельник Л. Г. Информационная экономика / Л. Г. Мельник. — Сумы : ИТД «Университетская книга», 2003. — 288 с.
9. Мироедов А. А. Статистические показатели для оценки уровня развития региональных социально-экономических систем / А. А. Мироедов, А. А. Чуб // Вопросы статистики.— 2007. — № 9. — С. 80-83.
10. Побурко Я. О. Основы організації регіональної статистики / Побурко Я. О. — Львів : НАН України, ІРД, 2004.— 196 с.
11. Косенко А. П. Исследование факторов инновационного потенциала на мезоуровне / А. П. Косенко // Наукові праці ДонНТУ. — 2005. — № 100. — С. 12-17.

Надійшла до редколегії 24.02.2012 р.