

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИИ И УКРАИНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В статье рассмотрены тенденции экономического развития России и Украины. На основе сравнительного подхода проведен анализ выгод и рисков скоординированного экономического сотрудничества стран. Определены приоритетные направления внешнеэкономической политики Украины в области интеграции.

Ключевые слова: экономическое развитие, риски, выгоды, интеграция.

Определение приоритетных направлений интеграции постсоветских стран, формирование многообразия региональных объединений, зон свободной торговли относятся к важным вопросам внешнеэкономической политики. В условиях преодоления негативных последствий мирового финансового кризиса постсоветские страны заинтересованы в поиске новых инструментов и механизмов, стимулирующих скоординированное социально-экономическое развитие государств. Одним из таких инструментов рассматривается углубление региональной интеграции Украины как в направлении ассоциированного членства в Евросоюзе, так и участия в деятельности Таможенного Союза.

Преодоление последствий глобального финансового кризиса ассоциируется у ученых с окончанием эпохи неолиберализма и восстановлением справедливого, равномерного и устойчивого демократического экономического порядка. Насколько полно эта возможность будет реализована, это зависит от принимаемых политиками и экономистами решений. В случае продолжения рецессии и затяжного ее характера, гегемония неолиберального финансового капитала может быть разрушена в противоположность его восстановлению. Если же это не произойдет, то тогда экономический рост будет сопровождаться нормальным развитием бизнеса на протяжении продолжительного периода времени [1]. Создание эффективного механизма регулирования взаимоотношений между ведущими мировыми странами основывается на учете частных интересов международных субъектов мирового капиталистического рынка. Оценка влияния финансового кризиса на развитие 11 европейских стран переходной экономики указывает на сильный и постоянный эффект, который выражается в сокращении объема промышленной продукции на 12–17 % в долгосрочном периоде [2].

Быстрота выхода глобальной экономики из мирового финансового кризиса и ее стабильное развитие относится к числу важнейших факторов, определяющих интеграционные процессы в Восточной Европе. Сравнение показателей эффективности функционирующих институтов, состояния социальной и демографической структуры общества указывают на существование различий в темпах проведения рыночных реформ в восточноевропейских странах. Предкризисные экономические показатели развития стран Центральной Восточной Европы (ЦВЕ) указывают на достижение ими состояния стабильного экономического развития.

Обострение международной конкуренции делает актуальным изучение механизма создания и использования инструментов, используемых при противодействии глобальному финансовому кризису. Глобализация и регионализация представляют две противоположные тенденции, которые относятся к числу наиболее дискутируемых проблем современной мировой экономики. Глобализация капитала, труда, интеллектуальных идей, ресурсов сопровождается ужесточением конкурентной борьбы между иностранными компаниями и домашними фирмами. Свободное движение товаров и услуг, сокращение барьеров для свободного перемещения капитала, рабочей силы стимулирует развитие международных экономических отношений и создает условия для получения выгод от экономики масштаба. Региональная конкурентоспособность зависит от способности максимизировать ограниченные ресурсы в условиях высокой мобильности и изменчивости окружающей среды. Величина потенциальных запасов ресурсов в регионах определяет возможности стран противодействовать глобальным вызовам изменяющейся мировой конъюнктуры. Возрастание регионального неравенства указывает на существование проблемы достижения выравнивания доходов в расчете на душу населения.

Ряд авторов выделяет теории региональной экономики и региональной интеграции из совокупности экономических концепций в отдельную область экономических знаний. П. Робсон утверждает, что выделение области экономического анализа, которая изучает экономические отношения региональной интеграции, относится к новой сфере экономических исследований [3]. Ж. Тондл рассматривает макроэкономические концепции, объясняющие теорией региональной экономики региональное неравенство [4]. В неоклассическом направлении выделяется подход, основанный на теории предло-

жения. Представители других экономических направлений региональной экономики концентрируют исследования на теории спроса. Разработка политики региональной интеграции направлена на принятие экономических мер преодоления неравенства, повышение региональной инвестиционной привлекательности и стимулирование экономического роста [5].

Анализ представленных подходов исследования региональной интеграции свидетельствует о существовании многообразия точек зрения, а также направлений реализации региональной политики. Изучений современных тенденций экономического развития указывает на отсутствие согласованной политики между Украиной и странами, входящими в Таможенный Союз (ТС), что сопровождается дезинтеграцией, снижением кооперационных связей, ухудшением экономической конъюнктуры, потерей рынков сбыта, повышением напряженности, возникновением противоречий и конфликтов между странами.

1. Вызовы и риски ассоциированного членства в Европейском Союзе или присоединения к Таможенному Союзу

Высокая турбулентность мировых финансовых рынков, разнонаправленность целей и задач межстрановой интеграции, структурные диспропорции обуславливают возникновение разных видов рисков. Снижение влияния указанных явлений будет направлено на координацию социально-экономического развития России и Украины.

Углублению взаимовыгодного сотрудничества России и Украины способствуют следующие характерные признаки:

- общая история и культурная близость, которые выступают основой для усиления общности базовых ценностей в области защиты прав человека, обеспечения экономических свобод и политической демократии;

- взаимопроникновение и переплетение акционерного капитала на уровне ТНК, формирование совместного рынка товаров и услуг, функционирование единой транспортной системы, что выступает основой проведения единой экономической, финансовой политики;

- сближение политических, экономических, социальных интересов в сфере поддержания безопасности и стабильности в мире. Совместная ответственность в решении целого ряда эколого-экономических проблем, имеющих трансграничный характер;

- высокая степень взаимной зависимости экономик, взаимодополнения экономик стран в области создания высокотехнологичных товаров.

Для уменьшения влияния рисков на экономическое развитие рассмотрим потенциальные вызовы и угрозы, связанные с ассоциированным членством Украины в Евросоюзе или альтернативном участии в деятельности Таможенного Союза (ТС). Риски будем рассматривать как вероятность выхода значений критериев оценивания за критические уровни величин.

Политические риски характеризуются вероятностным значением возможности обострения внутривнутриполитической ситуации в стране, введения моратория на внешние платежи, неблагоприятного изменения налогового законодательства, запрета или ограничения конверсии национальной валюты в валюту платежа. Международные рейтинговые агентства используют различные методологии и методики для определения и сравнительной оценки вероятностных значений стран подверженности соответствующим рискам. Наибольшими угрозами для страны украинцы считают безработицу (44 % респондентов) и экономический упадок (41 % респондентов) согласно данным рейтинга, проведенного во всех регионах Украины 14–27 июля 2012 года [6].

Правовые риски объясняются возникновением возможных потерь вследствие существующих пробелов или нарушений юридических требований в действующем законодательстве. Общенациональная программа адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС определяет механизм достижения соответствия правовой системы Украины с учетом критериев, предъявляемых Европейским Союзом к государствам, которые намерены вступить в него. Медленная адаптация отечественного законодательства к нормативно – правовой базе ЕС объясняется значительными финансовыми затратами, необходимостью обучения персонала, проведения институциональных преобразований. Адаптация энергетического законодательства Украины к стандартам ЕС в сфере энергетики, повышения энергетической эффективности и использования возобновляемых источников энергии включает имплементацию в национальное законодательство 13 директив, регламентов и решений Еврокомиссии в сферах газа, электроэнергии, окружающей среды и возобновляемых источников энергии. В случае присоединения Украины к ТС заключенные ранее Украиной двусторонние договора должны будут приведены в соответствие с правовыми критериями Соглашения об ассоциации. Обязательные для применения странами, входящими в ТС, нормативно-правовые документы в сфере торгового, таможенного, технического регулирования, санитарно-ветеринарных мероприятий, а так-

же в других областях экономического регулирования должны быть адаптированы с законодательной базой, регулирующей сотрудничество Украины с ЕС.

В рейтинге Всемирного банка Украина заняла 137 место среди 185 стран мира по простоте ведения бизнеса. По сравнению с аналогичным рейтингом 2012 года в Украине отмечено ухудшение в сфере получения разрешений, защиты интересов инвесторов и международной торговле [7]. Подписание документов об ассоциированном членстве Украины в Евросоюзе, может привести к возрастанию экономических рисков, обусловленных экономическим состоянием рецессии во многих странах еврозоны. Повышение цен на продукты питания, снижение цен на потребительские товары будет сопровождаться вытеснением европейским импортом продукции украинских производителей с внутреннего рынка. Договором об ассоциации с ЕС вводятся правила определения страны происхождения товаров, в соответствии с которыми, сборка продукции производится из европейских комплектующих на украинской территории, а товары рассматриваются как украинские. Существование традиционной зависимости при поставках энергоносителей из Российской Федерации в Украину увеличивает экономические риски, как для России – потеря рынка сбыта, так и для Украины – поставщика энергоносителей.

Возникновение торговых рисков связано с вероятностью возникновения убытков по причине задержки платежей, отказом от платежа в период транспортировки, недопоставки товаров и т.п. Отмечено углубление обособления национальных хозяйств России и Украины, что выражается в том, что величина процентного отношения объема взаимной торговли стран-партнеров к совокупному объему их ВВП убывает быстрее, чем доля взаимной торговли стран ТС. Экспорт из Российской Федерации в Украину составил 27,2 млрд дол. (примерно 5 % общего объема российского экспорта за границу). Более 60 % экспорта из России в Украину составили энергоносители. В 2012 году экспорт из Украины в Российскую Федерацию был равен 17,6 млрд дол. (примерно одна четверть всего украинского экспорта за границу) [8]. По отдельным группам товаров зависимость украинских производителей от российского рынка является критической (в Россию поступает 80 % экспорта плодоовощной продукции и подавляющая часть экспорта украинского машиностроения).

Основными экспортными товарами из Украины были черные металлы, железнодорожные вагоны, ядерное оборудование и продовольственные товары. По мнению ряда экспертов, в случае присоединения Украины к ТС прирост за счет экспорта в Россию составит 72 млрд дол. на период до 2030 года. Основная его доля будет приходиться на товары с высокой добавленной стоимостью, включая продукцию химической промышленности, транспортного машиностроения, тяжелого машиностроения, пищевой промышленности и т.д. Повышение ценовой конкурентоспособности украинских товаров за счет более низких цен на энергоносители увеличит их экспорт соответственно в ЕС.

Доля украинского импорта в страны ЕС составила 1 % в 2013 году. Выгоды ЕС от организации зоны свободной торговли с Украиной, по оценкам экспертов, выразятся в увеличении рынка ЕС на 7 %, в росте производства товаров и услуг более, чем на 1 %, увеличении экспорта европейских товаров и услуг в мире на 1 % [9; 10].

Финансовые риски определяются вероятностью возникновения неблагоприятных финансовых последствий в форме потери дохода и капитала в ситуации неопределенности условий осуществления его финансовой деятельности. Следует учитывать роль иностранных банковских групп, которые контролируют четверть украинской банковской системы. В Украине существует проблема привлечения 15–20 млрд дол. внешних заимствований для покрытия расходов бюджета и обслуживанию госдолга. Госдолг достиг 60 млрд дол., что составляет 75 % ВВП в 2013 году. Возрастание финансовых рисков сопровождается ухудшением государственных финансов, снижением внешней ликвидности, что повышает рыночные ожидания возможной девальвации национальной валюты, ослабляет доверие вкладчиков, оказывает негативное давление на ликвидность банков.

Оценка банковских рисков указывает на ухудшение суверенного рейтинга Украины с «В3» до уровня «Саа1» и дальнейшего понижения и рейтинги 13 банков, учитывая не только потенциальное ухудшение отношений с Россией, но и состояние внешней ликвидности и валютных резервов страны, а также высокий уровень неопределенности программы финансирования Международного валютного фонда [11]. Наиболее серьезные риски для украинских банков – ухудшение операционной среды в стране и их зависимость (экспозицию) от облигаций государства и связанных с ним эмитентов. По оценкам экспертов, проблемные кредиты составят 35 % всех кредитов в конце 2013 года. Украинские государственные банки подвержены наибольшему риску из-за их значительных инвестиций в государственные облигации и кредиты госкомпаниям. Служба кредитных рейтингов Standard & Poor's подтвердила принадлежность банковского сектора Украины к группе стран с наибольшими страновыми и отраслевыми рисками (10-я группа стран) [12].

Возрастание инвестиционных рисков характеризуется свертыванием иностранными компаниями инвестиционных проектов при учете высокой степени риска недополучения запланированной прибыли и продолжения тенденций вывода европейскими банками капиталов из страны. К инвестиционным рискам относятся риски упущенной выгоды, риски снижения доходности, риски прямых финансовых потерь. Уменьшение экспорта в страны ТС и увеличение импорта из ЕС ухудшают внешнеторговый баланс Украины. Целый ряд положений Соглашения об ассоциации Украина – ЕС предусматривает свободное движение капитала, защиту иностранных инвестиций, а также существенное упрощение ведения бизнеса в стране. В случае их реализации зарубежные предприниматели получат дополнительные гарантии защиты своих активов на территории Украины, что будет способствовать существенному возрастанию капиталовложений. Крупные украинские компании получат свободный доступ к дешевым заемным ресурсам в Европе, что будет направлено на расширение их бизнеса и модернизацию отечественных предприятий. Оценивая потенциальный объем иностранных финансовых вливаний в экономику Украины, эксперты приводят пример Польши, которая после заключения соглашения об ассоциации с ЕС получила около 20–30 млрд дол. европейских инвестиций [9]. В случае создания Украиной единого экономического пространства со странами ТС инвестиционные риски будут снижаться для национальных производителей. Доля прямых иностранных инвестиций внутри ТС составляет 22,7 млрд дол. или 42 % от всего объема взаимных инвестиций СНГ и Грузии. Интенсивность взаимных инвестиций в пределах ТС может возрасти, основываясь на том, что суммарный ВВП Беларуси, Казахстана и России составляет 87 % от показателя ВВП стран СНГ. Украина привлекает 17,1 млрд дол. прямых иностранных инвестиций из Российской Федерации [13].

Возникновение потребительских рисков вызвано разницей в потребительских предпочтениях и привычках населения, что в соответствии с прогнозами ученых обеспечит слабое взаимопроникновение украинских продуктов на европейский рынок. В результате украинские товары будут замещаться высококачественной западноевропейской продукцией. Дискуссионным для Украины является вопрос повышения импортных пошлин в рамках более тесной интеграции со странами ТС. В 2012 году министерство экономики Украины заявило в ВТО о пересмотре импортных пошлин сразу по 371 наименованию [8]. В случае проведения государством политики наибольшего благоприятствования в отношении ТС товары из этих стран будут продвигаться на отечественный рынок, а европейская продукция будет вытесняться. Отечественные производители получают привилегии, что приведет к снижению конкуренции между национальными производителями, ухудшению качества товаров.

Существование таможенных рисков обусловлено использованием ограничительных таможенных механизмов. Организация Зоны Свободной торговли с Евросоюзом позволит увеличить квоты на поставки из Украины сахара, мяса птицы и т.д. В рамках зоны свободной торговли средневзвешенная ввозная пошлина ЕС сократится с 6,05 % до 0,06 % [14], будут действовать нулевые ставки в пределах установленной квоты для экспорта в ЕС продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности. По оценкам экспертов в автомобильной промышленности эффект от обнуления ввозных пошлин и уменьшения цен на автомобили будет достигнут через 15 лет. Передача основных полномочий наднациональному органу ТС, по мнению ряда экспертов, может привести к ограничению национальных интересов Украины при принятии решений в рамках соглашения.

Кооперационные риски возникают в случае введения ограничений кооперационных связей. Целые отрасли, участвующие в кооперации с предприятиями Российской Федерации, могут пострадать и прекратить свое существование при ассоциированном членстве Украины в ЕС. При углублении интеграционных связей с ТС производственные цепочки времен СССР в промышленности будут частично восстановлены, что обеспечит рост в ряде отраслей, определяющих научно-технический прогресс, включая, машиностроении, авиа, судостроении и, как следствие, будут созданы дополнительные рабочие места. Восстановление кооперации и удешевление цен на энергоносители будет способствовать росту определенных технологических секторов экономики, уменьшению безработицы, увеличению доходов населения и пополнению бюджета.

Риски, связанные с созданием системы сертификации продукции, соответствующей европейским стандартам, включают проведение гармонизации 7 тысяч из 21 тысячи необходимых стандартов Евросоюза. Наличие жестких ограничений для поступления импорта из других стран будет препятствовать поступлению продукции из Украины. В то же время продукция, выпускаемая в соответствии с требованиями Евростандартов, станет более доступной на новых рынках для национальных производителей, которые сейчас закрыты. Технические регламенты в странах ТС останутся на прежнем уровне. Существование различий со стандартами в ЕС будет препятствовать продвижению собственных товаров на европейский рынок.

Технологические риски определяются степенью износа основных фондов и ограниченностью в использовании современных технологий. Анализ индекса глобальной конкурентоспособности стран мира в 2013 году указывает на то, что Украина находится в рейтинге на 84 месте из 144 стран, ухудшив свои позиции по сравнению с 2012 годом на 11 позиций. К наиболее проблемным вопросам в Украине относятся разрешение правовых споров, таможенные процедуры, макроэкономическая нестабильность и налогообложение. Россия в рейтинге улучшила свои позиции, поднявшись с 67 на 64 место. К ключевым проблемам экономического развития отнесены коррупция, неэффективность государственного аппарата, высокие налоговые ставки [15].

Высокие социальные риски подтверждают приоритетность решения задач создания социального государства, рост численности среднего класса. Ежегодный анализ качества жизни в странах мира, проводимый на основании определения индекса развития человеческого потенциала (Human Development Index), оценивающий уровень грамотности, среднюю продолжительность жизни, уровень жизни и т.д., показал, что Украина находится на 78 месте 187 стран в 2013 году. Россия занимает 55 место вместо 66-го, поднявшись на одиннадцать позиций и оставшись в группе стран с высоким уровнем индекса развития человеческого потенциала. Недостаточное финансирование социальных программ, обострение социальных проблем сопровождается снижением жизненного уровня населения. Социальное положение в странах ТС характеризуется существованием проблем, связанных с низкой социальной защищенностью населения. Вместе с тем социальные приоритеты в странах Западной Европы последовательно снижаются. Происходит постепенное выравнивание социальных условий старых и новых интеграционных моделей.

Сравнение выгод и рисков скоординированного социально-экономического развития России и Украины указывает на целесообразность проведения сбалансированной экономической политики, учитывающей национальные интересы государств и направленной на максимизацию выгод и минимизацию издержек от взаимного сотрудничества. В качестве основных направлений указанной политики следует рассматривать продолжение гармонизации украинского законодательства, проведение диверсификации экспорта, снижение зависимости экономики Украины от внешних заимствований. Приоритетными направлениями внешнеэкономической политики в области углубления региональной интеграции следует рассматривать следующее:

- заключение соглашения о зоне свободной торговли с Европейским Союзом для либерализации внешнеторговых отношений со странами ЕС;
- расширение зоны свободной торговли со странами-участниками ТС при обеспечении режима наибольшего благоприятствования. Заключение интеграционных проектов в области энергетики, транспорта, телекоммуникаций и других наукоемких отраслей экономики.
- принятие обязательства относительно таможенных тарифов и взаимной ответственности стран ТС за нарушение принципов договоров и соглашений в экономической области и блокирующих развитие торгово-экономического сотрудничества;
- активизировать международные кооперационные связи в отраслях, имеющих совместную собственность с участием международных и украинских ТНК в сфере выпуска наукоемкой продукции, стимулировать создание транснациональных инновационно – инвестиционных кластеров. Обеспечить осуществление целевых отраслевых программ технической помощи, направленных на гармонизацию технических стандартов и процедур сертификации.

Література

1. Macroeconomic theory and its failings. Alternative perspectives on the global financial crisis. – Edt. Steven Kates. – Edward Elgar, 2010. – P. 156.
2. Furceri D. The real effect of financial crises in the European transition economies / Furceri D., Zdzienicka A. // Economics of Transition. – 2011. – Vol. 19 (1). – P. 1.
3. Robson P. The Economics of international integration. – Fourth edition. Publisher, Routledge, 1998. – P. 52.
4. Tondl G. Convergence after divergence. – Publisher, Springer Vienna. – New York, 2001. – P.247.
5. Nosova O. V. The economic convergence or divergence processes in the Ukrainian regions // University of Szczecin Scientific journal. – NR 670. – Service Management. – Vol. 7. – Szczecin, 2011. – P. 67.
6. Угрозы 2012. – Время. – 2012. – 10 августа. – С. 3.
7. Doing Business 2013. Smarter regulation for small and medium – size enterprises. – 10th edition. – International Bank for Reconstruction and Development. – The World Bank, 2013.
8. Марчак Д. По собственному желанию. Украина – в эпицентре торговой войны, которую сама же и спровоцировала // FORBES. – 2013 – сентябрь. – С. 32.

9. Reikne A. European trade and foreign direct investment. U-Shaping industrial output in Central and Eastern Europe: theory and evidence// LICOS Discussion Papers. – Centre for Institutions and Economic performance, K.U. Leuven, 2008. – Режим доступа: <http://www.econ.kuleuven.ac.be/licos/DP/DP1998/DP73%20JOIE.pdf>.
10. Генкин А. Бизнес в Украине еще и не такое переживал. – Время.– 2013. – 16 октября.
11. Соглашение об ассоциации с ЕС ухудшит положение украинских банков – Moody's. – Интерфакс-Украины. – 26.09.2013.
12. Standard & Poor's Ratings Services. McGraw Hill Financial. – <http://www.standardandpoors.com/home>.
13. Зеленина Е. На просторах огромной Евразии. – Время. – 2013. – октябрь. – С. 2.
14. Переходов П. Новая зона свободной торговли: в чем заключается свобода? – Время. – 2013. – 22 ноября. – С. 2.
15. IMD releases its 25th Anniversary World Competitiveness Rankings. World Competitiveness. 2013 – IMD. – Режим доступа:<http://www.imd.org/.../World-Competitiveness-2013>.

Бандурка О. М., Носова О. В.

ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНИХ ВЗАЄМВІДНОСИН РОСІЇ ТА УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

У статті розглянуто тенденції економічного розвитку Росії і України. На основі порівняльного підходу проведено аналіз вигод і ризиків скоординованого економічного співробітництва країн. Визначено пріоритетні напрямки зовнішньоекономічної політики України в області інтеграції.

Ключові слова: економічний розвиток, ризики, вигоди, інтеграція.

Bandurka A., Nosova O.

PROBLEMS OF ECONOMIC RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND UKRAINE IN MODERN CONDITIONS

The article discusses the trends of economic development in Russia and Ukraine. Based on a comparative approach the benefits and risks analysis of a coordinated economic cooperation between the countries is conducted. The priority directions of foreign policy of Ukraine in the field of integration are identified.

Keywords: economic development, risks, benefits, integration.

Надійшла до редколегії 24.01.2014.