

МАРКЕТИНГОВІ ЧИННИКИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ УРАЇНСЬКОЇ ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ

Анотація. В статті розглядається проблема низького рівня конкурентоспроможності національної економіки України в умовах кризи і зовнішньої агресії. Проаналізовані основні фактори глобальної конкурентоспроможності у 2003-2014 роках, визначені найбільш слабкі ланки господарської системи країни.

Серед проблем, які недостатньо досліджені, обрано пошук шляхів покращення репутації української продукції та її бізнесу в світі. Проведені соціологічні опитування дозволили зробити наявність негативного сприйняття української продукції, бізнесу та їх відмінних рис.

Розроблені пропозиції щодо необхідності створення національного бренду України, виконати його позиціонування та підтримки цієї ідеї бізнесом та населенням. У якості пріоритетного напрямку, що може забезпечити покращення іміджу держави запропонований шлях розвитку інформаційних технологій.

Ця галузь має усі ресурси та перспективи для перетворення у локомотив української економіки. Однак, як і будь-яка галузь, вона потребує активної підтримки зі сторони держави та суспільства.

Ключові слова: національна економіка, конкурентоспроможність, імідж, бренд. Репутація, конкурентні переваги, маркетингові комунікації.

Постановка проблеми. Пошук шляхів реформування соціально-економічних відносин в нашій країні, інтеграції у європейську систему господарства співпав з тривалим післякризовим станом виробництва та вимушеним збільшенням витрат на оборону держави. Серед політиків та фахівців з економічних проблем немає єдності щодо можливих шляхів їх розв'язання економічних і соціальних проблем, відсутнє уявлення про те якою повинна бути економічна стратегія розвитку країни і як досягти бажаних результатів. Єдине, що об'єднує різні думки – це бажання бачити Україну економічно сильною, конкурентоспроможною країною, займаючи вагомe місце в світі. Однак, макроекономічні показники стану економіки погіршуються: падає курс національної валюти, рівень життя, збільшуються ризики для ведення бізнесу та інвестування. В зв'язку з цим пошук шляхів підвищення конкурентоспроможності нашої економіки представляється актуальним.

Своєчасне рішення цієї проблеми здатне понизити соціальну напругу у суспільстві, поєднати суспільство зрозумілою національною ідеєю в умовах зовнішнього втручання, сприяти зміцненню економічних позицій України в світі, залучити необхідні ресурси для розвитку нашої економіки. Дана проблема є досить актуальною для молодих демократичних держав, що виникли на пострадянському і постсоціалістичному просторі (у тому числі й для України), для яких завдання інтеграції до світового співтовариства, створення позитивного іміджу своїх країн ускладнюються проблемами внутрішніх. Ефективна інтеграція вітчизняної економіки у європейську може відбутися лише за умови досягнення високого рівня загальної конкурентоспроможності країни, конкурентоспроможності її господарюючих суб'єктів, а також конкурентоспроможності продукції та послуг, що виробляються [6].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Різні аспекти розвитку та забезпечення конкурентоспроможності країни на міжнародному ринку виявлені в центрі досліджень закордонних вчених: М. Портера, Р. Левіна, Дж. Доніельса та інших, які визначили це поняття як спроможність компаній, галузей, регіонів, і націй створювати більш високий рівень доходів та заробітної плати в умовах відкритої економіки та чесної конкуренції.

Дослідженням окремих факторів конкурентоспроможності економіки України присвятили свою діяльність вітчизняні науковці як: Жаліло Я., Захарченко Л. А., Крючкова І. В., Пасхавер Б. Н. та інші. Визначались перспективи досягнення конкурентних переваг національної економіки, були проаналізовані причини та наслідки погіршення міжнародного рейтингу конкурентоспроможності нашої країни.

В епоху інформаційного суспільства на тлі глобальної конкуренції для розвитку країни досить актуальною стає проблема створення, просування та управління брендом власної держави. Пояснюється це тим, що сьогодні країни та території виступають в якості центру

3. Berent V. A. *Rukovodstvo po otsenke effektivnosti ynvestytsyy* / V. A. Berent, P. M. Khavranek – М. : YNFRA M, 1995. – 248 s.
4. Voznesenskaya N. N. *Sovmestnye predpriyatiya kak forma mezhdunarodnogo ekonomicheskogo sotrudnychestva* / N. N. Voznesenskaya – М. : Nauka, 1999. – 255 s.
5. Hytman L.Dzh. *Osnovy ynvestirovaniya* / L. Dzh. Hytman, M. D. Dzhony – М. : Delo, 1997. – 1008 s.
6. Makahon Yu.V. *Ynostrannye ynvestytsyy v sovremennykh uslovyakh: statystyka, opyt, problemy* / Yu.V. Makahon – Donetsk, DonNU, 2007.
7. Oks M. M. *Zakonomernosty y osobennosty sozdaniya sovmevnykh predpriyaty Ukrainy* / M.M. Oks // *Trudy Odesskoho polytekhnycheskoho unyversyteta*. – 2008. – № 2 (30).
8. Chukhno S. H. *Меры po optymyzatsyy funktsyonirovaniya sovmevnykh predpriyaty v Ukraine* / S.H. Chukhno // *Donetsky natsyonal'nyy tekhnicheskyy unyversitet*. – 2007. – № 87.
9. Эрвук Л. *Ynvestytsyonnyy rezhym po dohovoru k enerhetycheskoy khartyu* / L. Эрвук // *Экономика. Predprynimatel'stvo. Okruzhayushchaya sreda*. – № 1 (8) – 1997. – S.31-38.
10. *Ofitsiyyny sayt Derzhavnoyi sluzhby statystyky Ukrainy* [Электронны resurs]. – Rezhym dostupa <www.kmd-invest.gov.ua>.
11. Appleyard J., Field G. *International Economics* / J. Appleyard, G.Field. 3rd edition. – N.Y. : Irwin, 2006.
12. Ethier W. *Modern International Economics* / W. Ethier. 3rd edition. – N.Y. : WW Norton & Co., 2005.
13. Van Dam J. *Economic analysis of oil and gas projects* / J. Van Dam. 2nd edition. – Hague: Shell International Petroleum Maatschappij B. V., 2010.
14. Weston J.F., Brigham E.F. *Essentials of managerial finance* / Weston J.F., Brigham E.F. 5th edition. – Hinsdale, Illinois: The Driden press, 2009.

Потапова Н. А.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

В статье проанализированы теоретические основы и методические подходы к повышению эффективности использования капитала, инвестированного в проекты совместного предпринимательства. В статье предложено применение комплексной оценки проектов и оптимизация выбора формы их реализации, обоснована необходимость анализа эффективности всех возможных форм совместного предпринимательства на прединвестиционной фазе разработки каждого проекта. Порядок комплексной оценки экономической эффективности совместного предпринимательства, рассматриваемый в статье, позволяет учитывать изменения внешней среды. В статье предложена последовательность проведения сравнительного анализа эффективности различных форм совместного предпринимательства, основанная на дополненных принципах выбора оптимального варианта реализации таких проектов.

Ключевые слова: совместное предпринимательство, принципы выбора, комплексная оценка, сравнительный анализ, оптимальный вариант проекта.

Potapova N.

ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF INCREASING THE EFFICIENCY OF INTERNATIONAL INVESTMENT PROJECTS

The article analyzes the theoretical basis and methodological approaches to improve the efficiency of the capital invested in projects of joint business. This article proposes the use of a comprehensive project evaluation and optimization of the choice of the form of implementation, the necessity of analyzing the effectiveness of all possible forms of joint business in the pre-investment phase of development of each project. The procedure for integrated assessment of economic efficiency and joint business in question in an article takes into account changes in the environment. In the article the sequence of a comparative analysis of various forms of joint business, based on the principles complemented by choosing the optimal variant of such projects.

Keywords: joint business, principles of choice, integrated assessment, comparative analysis, the best option project.

Стаття надійшла до редакції 4.03.2015 р.

1. Сучасне спільне підприємництво являє собою процес синергії різних сфер зовнішньоекономічної діяльності, при якому обмін нематеріальними активами між партнерами набуває все більшого значення.

2. Кожній формі спільного підприємництва притаманні характерні риси, узгодження яких з конкретними умовами реалізації визначає ступінь ефективності проекту.

3. Істотний вплив організаційного механізму створення проекту на економічну ефективність міжнародного між фірмового співробітництва зумовлює необхідність систематизації різних форм спільного підприємництва за організаційно-правовою ознакою.

4. Для забезпечення ефективності проектів спільного підприємництва важливе значення мають дослідження на передінвестиційній фазі розробки проекту, бо вартість виправлення помилок, допущених при прийнятті рішень в цьому періоді, суттєво зростає в інвестиційній та експлуатаційній фазах.

5. В умовах кризового стану економіки ризики реалізації спільного підприємництва зростають через збільшення ступеня невизначеності зовнішнього середовища. У зв'язку з цим результативні економічні показники не завжди повною мірою відбивають рівень ефективності проекту. Для вирішення цієї проблеми запропоновано проводити аналіз його надійності.

6. Методичні розбіжності в оцінці ефективності різних форм реалізації спільного підприємництва обумовлені різницею у формуванні капіталу, що направляється на здійснення проекту, і стосуються розрахунку як доходної, так і видаткової його частини.

7. Проведення порівняльного аналізу різних форм реалізації спільного підприємства дає можливість обрати найбільш ефективну з них для кожного проекту.

Література:

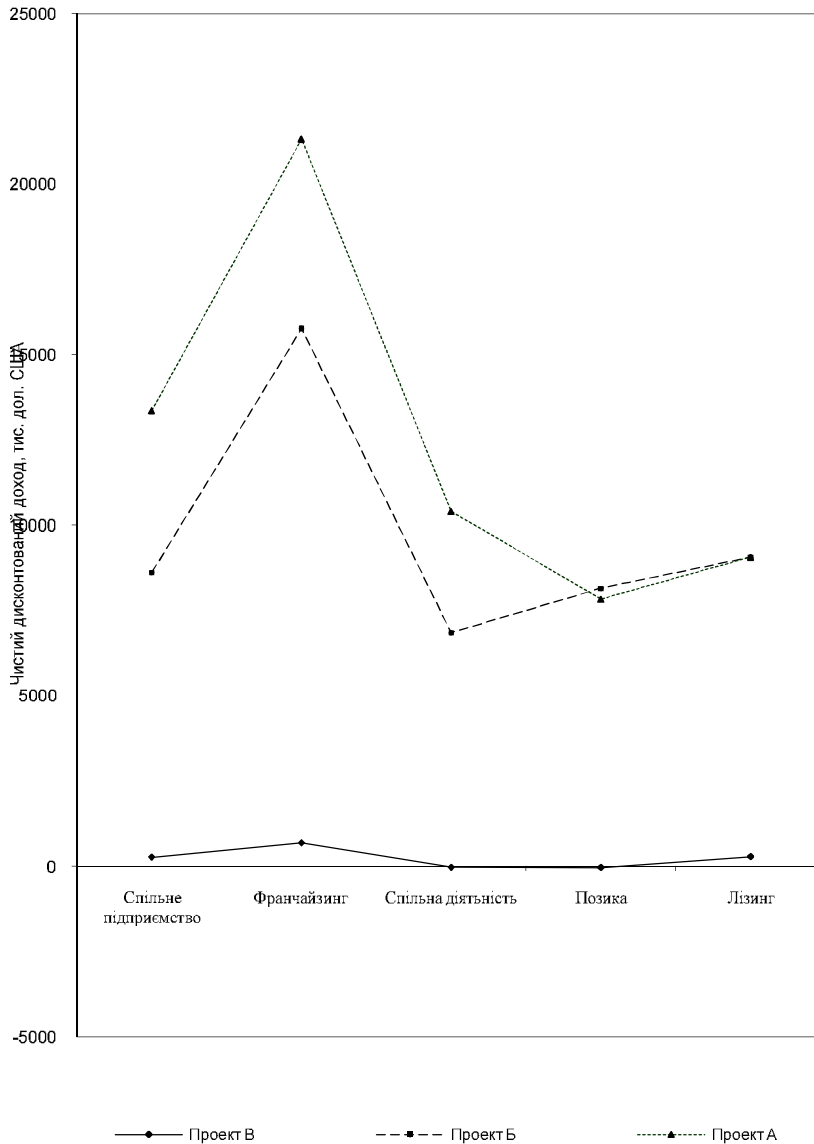
1. Податковий кодекс України // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2011. – N 13-14, N 15-16, N 17. – Ст.112.
2. Балабанов И. Т. Внешнеэкономические связи / И. Т. Балабанов. – М. : Финансы и статистика, 1998. – 512 с.
3. Берент В. А. Руководство по оценке эффективности инвестиций / В. А. Берент, П. М. Хавранек. – М. : ИНФРА М, 1995. – 248 с.
4. Вознесенская Н. Н. Совместные предприятия как форма международного экономического сотрудничества / Н. Н. Вознесенская – М. : Наука, 1999. – 255 с.
5. Гитман Л. Дж. Основы инвестирования / Л. Дж. Гитман, М. Д. Джони. – М. : Дело, 1997. – 1008 с.
6. Макагон Ю. В. Иностранные инвестиции в современных условиях: статистика, опыт, проблемы / Ю. В. Макагон – Донецк : ДонНУ, 2007.
7. Окс М. М. Закономерности и особенности создания совместных предприятий Украины / М. М. Окс // Труды Одесского политехнического университета. – 2008. – № 2 (30).
8. Чухно С. Г. Меры по оптимизации функционирования совместных предприятий в Украине / С. Г. Чухно // Донецкий национальный технический университет. – 2007. – № 87.
9. Эрвик Л. Инвестиционный режим по договору к энергетической хартии / Л. Эрвик // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. – №1(8). – 1997. – С. 31-38.
10. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <www.kmd-invest.gov.ua>.
11. Appleyard J. International Economics / J. Appleyard, G. Field. 3rd edition. – N.Y. : Irwin, 2006.
12. Ethier W. Modern International Economics / W. Ethier. 3rd edition. – N.Y. : WW Norton & Co., 2005.
13. Van Dam J. Economic analysis of oil and gas projects / J. Van Dam. 2nd edition. – Hague: Shell International Petroleum Maatschappij B. V., 2010.
14. Weston J.F., Brigham E.F. Essentials of managerial finance / Weston J.F., Brigham E.F. 5th edition. – Hinsdale, Illinois : The Dryden press, 2009.

References

1. Podatkovyy kodeks Ukrayiny: Vidomosti Verkhovnoyi Rady Ukrayiny (VVR), 2011, N 13-14, N 15-16, N 17, st.112.
2. Balabanov Y.T. Vneshneekonomycheskiye svyazy / Y.T. Balabanov. – М. : Fynansy ystatystyka, 1998. – 512 s.

Зіставлення результатів моделювання різних організаційно-економічних форм спільного підприємництва дозволяє виявити їх вплив на ефективність реалізації проектів (Рис.2).

Рис. 2. Вплив організаційно-економічних форм реалізації проектів



на ефективність спільного підприємництва

Спільне підприємництво, як спосіб залучення іноземних інвестицій в економіку України, має цілий ряд істотних переваг, обумовлених чинним законодавством. Крім того, кожній з існуючих форм спільного підприємництва властиві деякі індивідуальні переваги і недоліки. Саме сполучення особливостей кожної форми спільного підприємництва в конкретних умовах реалізації проекту визначає ступінь її ефективності.

Запропонована послідовність проведення порівняльного аналізу була використана в роботі при дослідженні перерахованих вище проектів. У результаті як оптимальну форму, що дозволяє максимально збільшити значення показників економічної ефективності, було рекомендовано створення підприємства в системі франчайзингу.

Висновки. Аналізуючи вище викладене, можна зробити висновки: