

*Чен Хунцзе, младший научный сотрудник
Института России
Академии общественных наук провинции Хэйлуцзян (КНР)*

ВЫБОР И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ КИТАЯ В КОНТЕКСТЕ «УКРАИНСКОГО КРИЗИСА»

***Аннотация.** В данной статье анализируются определяющие факторы, повлиявшие на выбор Китая в отношении «украинского кризиса», с учётом геоэкономических и геополитических интересов КНР. Автор доказывает, что, возможно, «украинский кризис» принесёт в Китай ещё один 10-летний период стратегической расслабленности. Это зависит от того, сможет ли КНР объективно проанализировать происходящие в Украине события и эффективно их использовать. Также доказано, что, в отличие от ЕС и США, которые часто используют политические инструменты в урегулировании конфликтов (что нередко приводит к спорам и эскалации конфликтов), КНР предлагает экономические механизмы урегулирования, являющиеся приемлемыми для всех заинтересованных сторон.*

***Ключевые слова:** украинский кризис, Украина, Китай, Россия, ЕС, США.*

Постановка проблемы. Причины беспорядков в Украине имеют не только внутренние и исторические причины, но и тесно связаны с провокационными действиями со стороны некоторых стран. Для достижения окончательной стабилизации ситуации в стране потребуются, по меньшей мере, несколько лет, поскольку внутривосточный кризис в Украине сейчас слишком трудно урегулировать. Тем более, как считает декан института международных и региональных исследований Восточно-Китайского педагогического университета Фэн Шаолэй, некоторые внешние силы не хотели, чтобы «революция» остановилась [5]. В какой-то мере в кризис вступили почти все крупнейшие страны мира (по собственному желанию или не по своей воле). Украина динамично меняет своё положение в мировых отношениях, с другой стороны, многие страны начинают по-новому её воспринимать. Поэтому Китай в сложившейся ситуации должен определиться с выбором политических и экономических перспектив в Восточной Европе – с учётом «украинского кризиса» и динамично меняющейся геополитической ситуации в этом регионе.

Анализ последних исследований и публикаций. Отметим, что сегодня в Украине исключительное большинство научных публикаций, посвящённых проблемам международного развития страны, направлено на решение проблем интеграции Украины в европейское общество, сотрудничества с западноевропейскими странами. Исходя из этого, исследовательские приоритеты во внешнеполитической и экономической сфере отданы западному вектору, в то же время восточному уделено значительно меньше научного пространства.

Наибольшее количество научных работ украинских авторов, посвящённых отношениям «Украина–КНР», приходится на период 2010 – конец 2013 г.: именно тогда активизировались и китайско-украинские экономические отношения (в канун визита Президента Украины в Китай 3 декабря 2013 г.). Стоит обратить внимание, что в большинстве работ рассматривались, в основном, общие вопросы двустороннего сотрудничества: экономические перспективы [7; 12], приоритетные направления [1], тенденции [2]. Влияние других мощных экономических центров (ЕС, США, РФ) на китайско-украинские отношения, возможность многостороннего сотрудничества, геополитические проблемы – в учёт фактически не брались. Хотя было от-

мечено, что Китай постепенно превращается в глобального партнёра Украины, вытесняя на отдельных направлениях европейское и российское влияние [6].

Но политический кризис в Украине, продолжающийся и сегодня, в корне изменил положение этой страны на мировой политической и экономической арене. Ряд более современных научных работ российских авторов глубже освещают деятельность и стратегические возможности Китая в мировой и региональной политике с учётом «украинского кризиса» [3], а также влияние этого кризиса на отношения Китая и России [10]. Но в этих и предыдущих работах проанализирован политический срез максимум до середины 2014 года. А события, происходящие в Украине, очень динамичны и неоднозначны, и настолько же неоднозначным и очень изменчивым является восприятие «украинского кризиса» и его последствий мировым сообществом. В этой ситуации назрела крайняя необходимость переосмысления Китаем отношений как с Украиной, так и с другими странами с учётом «украинского кризиса».

Цель исследования. В связи с вышеизложенным целью данной статьи является анализ внешнеполитической и экономической деятельности Китая в контексте политического кризиса в Украине.

Изложение основного материала. Китай, имеющий вторую по величине экономику в мире, привлекает к себе всё большее внимание. Многие страны наблюдают, как поступит Китай в определённой ситуации, и это выдвигает очень высокие требования к дипломатии КНР. Важно отметить, что, возможно, «украинский кризис» вызовет в Китае ещё один «период стратегической расслабленности». И очень важно, сможет ли КНР правильно понять и эффективно использовать его. Если будет позитивный результат, то международный статус страны поднимется, её голос укрепит в международном сообществе. Поэтому многие страны в решении «украинского кризиса» надеются заполучить КНР на свою сторону.

Но в действительности Китай находится в очень затруднительной ситуации: руководство страны будто бы встало на сторону Российской Федерации, но в то же время осторожно высказывается за мирное урегулирование конфликта в Украине. МИД КНР отмечает, что Пекин выступает против вмешательства во внутренние дела любого государства и поддерживает территориальную целостность и суверенность всех государств, в том числе Украины. Кроме того, Китай призывает заинтересованные стороны добиться политического урегулирования конфликта путём переговоров на основе международного права и норм международных отношений. С одной стороны, КНР поддерживает традиционные принципы: территориальной целостности; невмешательства во внутренние дела. С другой стороны, Пекин прекрасно понимает, что любая непосредственная критика в адрес Москвы будет иметь негативные последствия для Китая.

Как видим, КНР довольно осторожно и расплывчато отзывается о ситуации в Украине. Руководство ограничилось заявлениями о невмешательстве и необходимости мирных, дипломатических методов разрешения конфликта. Впрочем, этим Китай уже уточнил свою позицию нейтралитета по украинскому вопросу, что уже вполне приемлемо.

КНР уже три года подряд является вторым по величине торговым партнёром Украины. Несомненно, растущее присутствие Китая в Украине имеет экономические и политические последствия, у Китая большие коммерческие интересы в этой стране. В декабре 2013 г. обе стороны подписали больше 20 контрактов и меморандумов на сумму более 30 млрд. долл. США. К 2023 г. Киев и Пекин намереваются увеличить объёмы торговли товарами и услугами до 100 млрд. долл., для чего планируется оптимизировать и сбалансировать структуру товарооборота. В 2015 г. Президент П. Порошенко договорился с Ли Кэцяном начать реализацию ранее подписанных договорённостей по валютам двух стран на сумму 15 млрд. китайских юаней [8].

Что очень важно, Китай будет продвигать инициативу возрождения Шёлкового пути: уже озвучены планы создания инвестиционного фонда размером в 16,3 млрд. долл., и Украина приглашена для присоединения к будущему торговому сообществу. Академик НАН Украины Богдан Данилишин отмечает, что в недалёком будущем вновь пролягут дороги Шёлкового пути, в том числе, и через Украину. Поэтому Китай должен быть готовым извлечь из этого выгоду.

В этой связи стоит заметить, что если Россия, ЕС и США действуют в Евразии, прежде всего, политическими инструментами, что провоцирует рост трений и конфликтов, то Китай предлагает живые деньги, экономические выгоды и политический нейтралитет.

Экономический фактор стал важнейшим мотиватором для Китая в выборе его позиции в украинском вопросе. «Украинский кризис» и его интернационализация подвергли испытанию экономические интересы КНР в Европе в целом и в Украине в частности. У Китая есть не только общая концептуальная позиция по Украине, но и вполне конкретные политические и экономические интересы. В официальных заявлениях КНР выразила уважение к территориальной целостности Украины. В то же время Китай совершенно не поддерживает «цветные» революции, опасаясь подобной ситуации, например, в Тибете и Синьцзяне, где сильны сепаратистские тенденции.

Украина, в свою очередь, также подтвердила заинтересованность в продолжении активных экономических связей с КНР. Вместе с тем эксперты высказывают сомнения относительно того, что техническое сотрудничество Украины и Китая, предназначенное для использования в военных и гражданских целях, будет сохранять насыщенный и долговременный характер [3, с. 228]. Смена украинского правительства однозначно ведёт к непредсказуемости того, сможет ли торговое сотрудничество между Киевом и Пекином осуществляться с прежней интенсивностью. Однако КНР продолжает рассчитывать на долговременный характер торговых связей с Киевом. Здесь не стоит сбрасывать со счётов и влияние Соединённых Штатов на процесс принятия решений новыми властями в Киеве.

В контексте «украинского кризиса» политика Китая формируется с учётом как украинских, так и собственных геоэкономических и геополитических интересов. И вне сомнения, КНР принимает в расчёт особый характер китайско-российских отношений. Официальный представитель МИД Китая выступил с аналогичным заявлением, отмечая, что независимо от того, как меняется международная обстановка, КНР продолжит поддерживать стратегическое партнёрство с Россией. «Украинский кризис» вернул в Китай страх перед давлением со стороны США и Запада [3]. По мнению многих экспертов, «украинский вопрос» давно уже вышел за пределы внутреннего дела одной страны... Западные страны уже много лет держат в своих руках право интерпретировать, что именно является внутренней политикой, а что – нет. Заметим, что политика западных стран грешит вмешательством в дела других стран, иногда даже с безрассудным злоупотреблением военными силами.

Вслед за реализацией новой стратегии США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, противостояние переместилось в Азию. Однако мы считаем, что Китай больше не готов потакать США и соглашаться со стратегией «ребалансирования» (*Asia Pacific Rebalancing Strategy* – стратегия, направленная на восстановление американского присутствия в Азиатско-Тихоокеанском регионе и сдерживания роста Китая). КНР не пойдёт на компромисс по важным интересам и принципиальным вопросам. Старший консультант Китайской научной ассоциации международных стратегий Ван Хайюнь считает, что кризис в Украине уже стал переломным моментом в отношениях между Востоком и Западом после холодной войны. РФ и США в ещё большей степени стали стратегическими соперниками, обе стороны от стратегического терпения перешли к стратегическому противоборству. Другими словами, способности США к стратегическому окружению КНР могут снизиться, деспотическое давление, с которым сталкивается Китай, тоже может быть ослаблено [11].

«Украинский кризис» может улучшить структуру импорта энергоресурсов Китая. Территориальные споры с ближайшими соседями по Южно-Китайскому и Восточно-Китайскому морям возникают из-за потенциальной неустойчивости в этой части территориальных вод, через которые в КНР идёт практически весь транзит энергоресурсов с внешних рынков. Если будет возможность увеличить поставки энергоносителей по северо-восточному и северо-западному каналам, то это, безусловно, сделает Китай более безопасным в энергетическом плане. И нынешняя ситуация как раз способствует достижению этой цели. После «украинского кризиса» Президент РФ В. Путин стал продвигать идею стратегического ребалансирования, совершая попытки компенсировать в Азии европейские потери. Российская Федерация повер-

нулась в сторону Азії для продажу своїх природних ресурсів, чтобы получать кредиты и предотвратить экономическую катастрофу. В 2014 году Москва и Пекин подписали несколько крупных контрактов, в том числе межправительственное соглашение о поставках российского газа в КНР. Общий объём инвестиций в строительство газопровода оценивается в 55 млрд. долл. Китай и Россия подписали рамочное соглашение о поставке 30 млрд. кубометров российского газа в год по «западному» маршруту.

Политика США и ЕС пока что толкает КНР на сближение с РФ. И причина этого сближения проста: Китай нуждается в ресурсах, а Россия имеет их. Россия нуждается в рынках, инвестициях, а Китай имеет их. Геополитические интересы этих стран также пересекаются. Китай не желает, чтобы в Южно-Китайском море доминировали американцы. Российская Федерация, в свою очередь, не хочет, чтобы Запад (США и Европа) проникал на территории, которые Москва считает сферами своего влияния. Вместе Россия и Китай не хотят, чтобы в мире доминировали США. Это предельно ясно [9]. Академические круги и многочисленные официальные источники КНР подчёркивают тесное сотрудничество с РФ и поддерживают более широкое её присутствие в Азиатско-Тихоокеанском регионе как потенциальный противовес США. И поэтому Китай пытается занимать компромиссную позицию, признавая «украинский кризис», но при этом не критикуя напрямую действия России.

Выводы. Позиция Китая по отношению к Украине – результат сложных отношений между КНР, РФ и США, а также следствие внутривластных приоритетов, которыми руководствуется страна в своей международной политике. Но если конфликт в Украине усилится, в него будут втянуты другие страны, – перед Китаем возникнет сложная дилемма.

С одной стороны, российско-американское противостояние по украинскому вопросу создало дополнительные риски для внешней политики КНР. Концентрация напряжённости вокруг Украины тормозит реализацию идеи об отношениях нового типа с США, подрывает ожидания китайского руководства на перезагрузку китайско-американских отношений. Поэтому Китай считает, что санкции в отношении России не в состоянии разрешить сложившийся в Украине кризис и ведут к его эскалации; а решить ситуацию можно только политическим путём. Российской Федерации же не стоит рассчитывать на более однозначную поддержку КНР в отношении Украины.

С другой стороны, Пекин понимает, что если он остаётся безучастным зрителем, то постепенно потеряет друзей, политический престиж и экономическую выгоду. Поэтому Пекин призвал придерживаться Минских соглашений в урегулировании кризиса в Украине. А также, во-первых, предлагает как можно скорее создать международный координационный механизм, в который войдут представители всех вовлечённых сторон, для обсуждения пути политического урегулирования кризиса. Во-вторых, в этот период стороны не должны предпринимать шагов, которые могут привести к эскалации ситуации. В-третьих, международные финансовые учреждения должны приступить к переговорам с тем, чтобы помочь Украине сохранить политическую и финансовую стабильность [4].

Пекин в процессе развития «украинского кризиса» постарался максимально использовать весь спектр дипломатических средств и методов, позволяющих, с одной стороны, продемонстрировать его принципиальность, а с другой – учитывать разноуровневые интересы КНР, связанные с отношениями с ЕС, РФ, Украиной и США. Китай, подчёркивая обоюдный выигрыш от своих предложений, имеет ввиду не только экономическую сферу: его стратегическая концепция затрагивает разные сферы международных отношений.

Таким образом, обоюдный выигрыш, мир, сотрудничество и развитие стали главным содержанием внешней политики Китая.

Список використаної літератури

1. Висоцька М.П. Аналіз основних тенденцій розвитку економічних відносин між Україною та Китаєм / М.П. Висоцька, А. Аль Атті // Стратегія розвитку України. Економіка, соціологія, право. – 2013. – № 4. – С. 14-20.

2. Гальперіна Л.П. Стратегічні напрями торговельно-економічних відносин України з Китаєм / Л.П. Гальперіна, А.В. Шаповал // Стратегія розвитку України. Економіка, соціологія, право. – 2013. – № 4. – С. 31-35.
3. Исаев А.С. Китай и «украинский кризис»: выбор стратегии / А.С. Исаев // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2014. – № 19. – Т. 19. – С. 213-236.
4. Китай выдвинул три предложения по урегулированию кризиса в Украине // Жэньминь жибао. – 16.03.2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://russian.people.com.cn/31520/8567892.html>.
5. Китайские эксперты считают одной из причин кризиса в Украине вмешательство Запада // Русские новости. – 07.03.2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://2006.rusnews.cn/guojijyaowen/guojj_shizheng/20140307/44003113.html.
6. Левківський В.М. Українсько-китайське економічне співробітництво в контексті зовнішньоекономічної безпеки / В.М. Левківський, В.В. Левківський // Науковий вісник ЧДІЕУ. – 2013. – № 2 (18). – С. 95-103.
7. Матусова О.М. Україна в зовнішньоекономічній політиці Китаю / О.М. Матусова, О.В. Гончаров // Сучасні питання економіки і права. – 2011. – Вип. 2. – С. 69-75.
8. Порошенко договорился с Китаем о взаимном обмене валютами на \$2,4 млрд. // MigNews. – 22.01.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mignews.com.ua/politics/inworld/4609764.html>.
9. Реальным победителем в кризисе на Украине может стать Китай // InfoTOP. – 25.02.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.infotop.lv/article/ru/realnim-pobeditelem-v-krizise-na-ukraine-mozhet-stat-kitai>.
10. Тимофеев О.А. Украинский кризис и его влияние на российско-китайские отношения / О.А. Тимофеев // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2014. – № 19. – Т. 19. – С. 237-247.
11. Хайюнь В. Кризис на Украине может принести в Китай 10-летний период стратегических возможностей / Ван Хайюнь // Жэньминь жибао. – 23.04.2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://military.people.com.cn/BIG5/n/2014/0423/c1011-24932194.html>.
12. Черкасова В.В. Зовнішньоторговельні пріоритети України у співробітництві з КНР / В.В. Черкасова // Формування ринкової економіки: зб. наук. праць КНЕУ – 2011. – № 26. – С. 103-112.

*Cheng Hongze,
Junior Researcher, Institute of Russia,
Heilongjiang Provincial Academy of Social Sciences (People's Republic of China)*

THE CHOICE AND STRATEGIC OPPORTUNITIES OF CHINA IN THE CONTEXT OF «UKRAINIAN CRISIS»

***Abstract.** This article analyzes the determining factors that influenced the choice of China in the context of «Ukrainian Crisis», taking into account the geo-economic and geo-political interests of China. The author argues that, perhaps, the «Ukrainian Crisis» will bring to China another 10-year strategic relaxation. It depends on whether China objectively will be able to analyze the events taking place in Ukraine and to use them effectively. It is also proved that contrary to the European Union and the United States of America, who often use political tools to resolve conflicts (which often leads to disputes and conflicts escalation), China offers economic settlement mechanisms that are acceptable to all stakeholders.*

***Keywords:** Ukrainian Crisis, Ukraine, China, Russia, EU, USA.*

References

1. Vysocka M.P., Atti Al' A. Analiz osnovnyh tendencij rozvytku ekonomichnyh vidnosyn mizh Ukrainoyu ta Kytajem. Strategiya rozvytku Ukrainy. Ekonomika, sociologiya, pravo, 2013, no. 4, pp. 14-20.
2. Galperina L.P., Shapoval A.V. Strategichni napryamy torgovelnо-ekonomichnyh vidnosyn Ukrainy z Kytajem. Strategiya rozvytku Ukrainy. Ekonomika, sociologiya, pravo, 2013, no. 4, pp. 31-35.
3. Isaev A.S. Kitaj i «ukrainskij krizis»: vybor strategii. Kitaj v mirovoj i regionalnoj politike. Istoriya i sovremennost, 2014, no. 19, vol. 19, pp. 213-236.
4. Kitaj vydvinul tri predlozheniya po uregulirovaniyu krizisa v Ukraine. Zhenmin zhibao, 16.03.2014. [Elektronnyj resurs] – Access mode: <http://russian.people.com.cn/31520/8567892.html>.
5. Kitajskie eksperty schitayut odnoj iz prichin krizisa v Ukraine vmeshatel'stvo Zapada // Russkie novosti, 07.03.2014. [Elektronnyj resurs] – Access mode: http://2006.rusnews.cn/guojijyaowen/guojij_shizheng/20140307/44003113.html.
6. Levkivskij V.M., Levkivskij V.V. Ukrainsko-kitajskie ekonomichne spivrobitnyctvo v konteksti zovnishnoekonomichnoi bezpeky. Naukovyj visnyk ChDIEU, 2013, no. 2 (18), pp. 95-103.
7. Matusova O.M., Goncharov O.V. Ukraina v zovnishnoekonomichnij polityci Kytayu. Suchasni pitannya ekonomiki i prava, 2011, iss. 2, pp. 69-75.
8. Poroshenko dogovorilsya s Kitaem o vzaimnom obmene valyutami na \$2,4 mlrd. MigNews, 22.01.2015. [Elektronnyj resurs] – Access mode: <http://mignews.com.ua/politics/inworld/4609764.html>.
9. Realnym pobeditelem v krizise na Ukraine mozhet stat' Kitaj. InfoTOP, 25.02.2015. [Elektronnyj resurs] – Access mode: <http://www.infotop.lv/article/ru/realnim-pobeditelem-v-krizise-na-ukraine-mozhet-stat-kitai>.
10. Timofeev O.A. Ukrainskij krizis i ego vliyanie na rossijsko-kitajskie otnosheniya. Kitaj v mirovoj i regionalnoj politike. Istoriya i sovremennost, 2014, no. 19, vol. 19, pp. 237-247.
11. Hajyun V. Krizis na Ukraine mozhet prinesti v Kitaj 10-letnij period strategicheskikh vozmozhnostej. Zhenmin zhibao, 23.04.2014. [Elektronnyj resurs] – Access mode: <http://military.people.com.cn/BIG5/n/2014/0423/c1011-24932194.html>.
12. Cherkasova V.V. Zovnishnotorgovelni priorytety Ukrainy u spivrobitnyctvi z KNR. Formuvannya rynkovoi ekonomiki: zb. nauk. prac KNEU, 2011, no. 26, pp. 103-112.

Чен Хунцзе,

*молодий науковий співробітник Інституту Росії
Академії суспільних наук провінції Хейлуңцзян (КНР)*

ВИБІР І СТРАТЕГІЧНІ МОЖЛИВОСТІ КИТАЮ В КОНТЕКСТІ «УКРАЇНСЬКОЇ КРИЗИ»

***Анотація.** У даній статті аналізуються визначальні чинники, які вплинули на вибір Китаю в контексті «української кризи», з урахуванням геоекономічних і геополітичних інтересів КНР. Автор доводить, що, можливо, «українська криза» принесе в Китай ще один 10-річний період стратегічної розслабленості. Це залежить від того, чи зможе КНР об'єктивно проаналізувати події, що відбуваються в Україні, й ефективно їх використати. Також доведено, що, на відміну від ЄС і США, які часто використовують політичні інструменти в урегулюванні конфліктів (що нерідко призводить до спорів й ескалації конфліктів), КНР пропонує економічні механізми врегулювання, які є прийнятними для всіх зацікавлених сторін.*

***Ключові слова:** українська криза, Україна, Китай, Росія, ЄС, США.*